

చైనా

నూతన ప్రజాస్వామికం

మా - సి - యంగ్



అనువాదం :

పి. వి. శివయ్య



ప్రజాశక్తి ప్రచురణాలయం

బెజవాడ

మొందుగా అనువాదకుని మాటలు

చై నాకమ్యూనిస్టుపార్టీనాయకుడైన మావ్ - సె-టుంగ్ 1940 లో యీ పుస్తకం రాశాడు. ఫేసిస్టు దురాక్రమణ దండయాత్రకు గురైన దేశాలు ఆత్మరక్షణకొరకు సాగించే ధర్మయుద్ధంలో జయించి 'నూతన ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వాల' నేర్పరచుకోగలవని సిద్ధాంతీకరించాడు. రష్యన్ సోషలిస్టు విప్లవానంతరం ప్రారంభమైన నూతన యుగంలో బూర్జువా ప్రజాతంత్ర విప్లవవాలు, బూర్జువానాయకత్వానగాక శ్రామిక వర్గ నాయకత్వాన జరుగుతాయనీ, ఫలితంగా యేర్పడగల ప్రభుత్వాలు పూర్వపు యింగ్లాండు, ప్రాన్సు, అమెరికాల్లోని బూర్జువా నియంతృత్వ స్వభావంగల "ప్రజాతంత్ర ప్రభుత్వాలు కాజాలవనీ, సామ్రాజ్య వాదానికి, జమిందారీ విధానానికి వ్యతిరేకంగా నిలచి ప్రతిఘటనోద్యమం సాగించిన పార్టీ లన్నిటి యొక్క నియంతృత్వరూపమైన నూతన ప్రజాతంత్ర ప్రభుత్వేర్పడతాయనీ వీటిలో రాజీవాదులూ, దేశద్రోహులూ, ప్రజాశత్రువులూ ఐన కరుడుగట్టిన పెట్టు బడిదారులకూ, జమిందారులకూ తావుండదనీ ప్రతిపాదించాడు. శ్రామికవర్గ నాయకత్వాన యేర్పడగల యీ ప్రభుత్వాలు సంపూర్ణమైన శ్రామిక నియంతృత్వాలు కాజాలవు. సంపూర్ణ సోషలిస్టు ప్రభుత్వాలు కాజాలవు. ప్రైవేటు ఆస్తి సరిహద్దులోనే, హద్దుపద్దులేని దోపిడిని అరికట్టగల న్యాయమైన ప్రభుత్వాలు గాబట్టి అవి నూతన ప్రజాతంత్ర ప్రభుత్వాలని వాటికి పేరుబెట్టారు.

మావ్ సిద్ధాంతాన్ని చరిత్ర రుజువుచేసింది. ఫేసిస్టు వ్యతిరేక ప్రతిఘటనోద్యమాల్లో నూతన ప్రజాతంత్ర ప్రభుత్వాల బీజాలు మొలకలెత్తి పెరిగి, ఫేసిస్టు ఓటమి తరువాత ఆయా దేశాల్లో సంపూర్ణ వికాసంతో పరిపాలనాధికారాన్ని వహించాయి. యుగోస్లేవియా, జెకోస్లావేకియా, రుమేనియా, బల్గేరియా, పోలెండు, ఇటలీల్లో యిలాంటి ప్రభుత్వా లేర్పడ్డాయి. ఫ్రాంసులో నూతన ప్రజాతంత్రానికి స్థిరత్వం ఏర్పడలేదు. ఫ్రెంచి బూర్జువాలు ప్రతిఘటనోద్యమంలో పాల్గొని ప్రతిష్ట సంపాదించడం, ఫ్రెంచి సోషలిస్టులు దిగజారుడు విధానం యిందుకు కారణాలు. ఫేసిస్టు ప్రతిఘటనోద్యమంలో అందరికన్నా గట్టిగా పోరాడిన ఫ్రెంచి కమ్యూనిస్టుపార్టీ పార్లమెంటులో మొదటి పార్టీగా వచ్చింది గాని, మెజారిటీపార్టీగా రాలేదు. సోషలిస్టులు కమ్యూనిస్టుపార్టీతో ఐక్యతను నిరాకరించారు. కాబట్టి సామ్రాజ్యవాదు లింకా ఫ్రాంసులో బలమైన స్థానాల్లోనే ఉన్నారు.

ఇంగ్లండులో చర్చిల్ నాయకత్వాన కన్సర్వేటివు, లేబర్, లిబరల్, ఇండిపెండెంటు, లేబరుపార్టీల సంయుక్త “జాతీయ ప్రభుత్వం” యుద్ధం సాగించి జయించింది. యుద్ధానంతర దేశపునర్నిర్మాణ శాధ్యతల నెత్తిచూపి చర్చిల్ ముఠాను ఓడగొట్టి లేబరుపార్టీ అధికారంలోకి వచ్చింది. కాని లేబరుప్రభుత్వం సోవియట్ యెడల, ఇండియా మొదలైన కామన్వెల్తు బానిసదేశాల యెడల చర్చిల్ ప్రభుత్వ విధానాన్నే అనుసరిస్తూంది. ఇంగ్లీషు కమ్యూనిస్టుపార్టీ యుద్ధకాలంలో సంఖ్యలోనూ, పలుకుబడిలోనూ పెరిగినా, ఇంకా

లేబరు ప్రభుత్వంయొక్క సామ్రాజ్య విధానాన్ని పూర్తిగా మార్చి వేయ గలిగినస్థితిలోకి రాలేదు.

నేడు యుద్ధకారణంగా విపరీతంగా బలపడిన అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులు ప్రపంచ దురాక్రమణకొరకు సోవియటుకు వ్యతిరేకంగా మూడో ప్రపంచం యుద్ధంకొరకు రెచ్చగొట్టున్నారు. ఇంగ్లండు లేబరుసామ్రాజ్యవాదం ఆమార్గాన్నే నడుస్తున్నది. అంతులేని బలసంపదలతో, నూతనసమాజానికీ, శాంతి అభ్యుదయాలకు పెట్టనికోటయైన సోవియట్ యూనియన్, సోవియటు మిత్రమండలిలో చేరిన నూతన ప్రజాతంత్రాలూ, స్వతంత్రాన్ని కాంక్షించిపోరే వలసదేశాలూ, బానిస దేశాలూ, ప్రపంచంలోని పీడితప్రజానీకమూ, కలసిన విశాల ప్రజా సంఘటన అమెరికా, ఇంగ్లీషు, సామ్రాజ్యవాదాల నెదుర్కొని మూడవ యుద్ధాన్ని రాకుండా అరికట్టడమే ఏకైక లక్ష్యం.

జపాను ఓడిపోయింది. చియాంగ్-కే-షేకు అమెరికా ఆయుధ బలంతో చేనా కమ్యూనిస్టులను నాశనం చేయాలని; కమ్యూనిస్టుల పలుకుబడిలో ఉన్న షెన్-కన్సు-నింగ్వియా సరహద్దు రాష్ట్రాలపైనా, మంచూరియాపైనా దండయాత్రలు సాగిస్తున్నాడు. కమ్యూనిస్టు ముఖ్య పట్టణమైన యేనాన్ పై దృష్టిని కేంద్రీకరించాడు. నేడు చేనాలో జపాను వ్యతిరేక యుద్ధాన్ని మించిన యెత్తులో అంతర్యుద్ధం అతిదారుణంగా జరుగు తూన్నది. ఈ అంతర్యుద్ధానికి కారణం చియాంగ్-కే-షేకు, అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదులు ప్రోత్సాహకులూ సహాయకులూ. చేనాను సోవియట్ వ్యతిరేక రంగంగా తయారు చేయాలని అమెరికా యెత్తు.

చైనా కమ్యూనిస్టులు ఆత్మరక్షణ కొరకు, చైనా
విక్రతకొరకు, చైనానూతన ప్రజాస్వామికంకొరకు, ప్రపంచ
అభ్యుదయం కొరకు ధర్మయుద్ధం చేస్తున్నారు. 12 లక్షల పార్టీ
సభ్యులూ 10 లక్షల సాయుధ సైన్యం, 30 లక్షల ప్రజారక్షణ
దళ సైన్యమూ, దాదాపు 20 కోట్ల ప్రజానీకము పైన
నాయకత్వం కలిగిన చైనా స్వాతంత్ర్య సంఘటన జయించి
తీరుతుంది. ఈ అంతర్ముద్ధంలోనుంచి స్వాతంత్ర్య వీరుల పవిత్ర
రక్త పరితర్పణతో చైనా నూతన ప్రజాస్వామికాంకురము
పెరిగి మహావృక్షమై స్థిరపడగలదు. మావ్ మాట కలగాదు.
భవిష్యత్తును నిర్ణయించిన సత్యమని ఋజువు కాగలదు.
మావ్ చైనా భావి భాగ్యానికి “లెన్” అన్నది సార్థక
మాతుంది.

ఇండియా చరిత్రకూ చైనా చరిత్రకు ఎంతో పోలిక
ఉన్నది. పేర్లు, తారీఖులూ మార్చితే రెంటి చరిత్రలకూ
పాఠం ఒకటేననిపిస్తుంది. విదేశ సామ్రాజ్యవాద పెత్తనం-
రాజీకి పాకులాడే నాయకత్వంక్రింద బ్రహ్మాండమైన జాతీ
యోద్యమము - రాజీకి వ్యతిరేకంగా సామ్రాజ్యవాదానికి
వ్యతిరేకంగా విశాల జాతీయైక్య సంఘటనకొరకు కృషిచేసే
కమ్యూనిస్టుపార్టీ. ఇవి రెండు దేశాలకు సామ్యము. అందు
లోనూ యీ నాడు రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల్లోనూ, తాత్కాలిక
కేంద్ర ప్రభుత్వాల్లోనూ, కూర్చున్న జాతీయ నాయకత్వం
నడిచే ధోరణిచూస్తే 1927నుంచీ ఇరవైయేళ్లు చైనా నడచిన
కంటకావృత భయంకర కష్ట మార్గాన నడవటం ఇండి
యాకుగూడా తప్పనట్లే తోస్తుంది.

ఐ. యన్. యే ప్రదర్శనాలూ, నావికుల తిరుగుబాటూ

మొదలుకొని మన దేశంలో చెలరేగుతూన్న విప్లవ ప్రజా సం
రంభం ఐక్య సంఘటనను నిర్మించి ప్రపంచ ప్రజాసంఘటన
సాయంతో ఇంగ్లీషు సామ్రాజ్యవాదాన్ని, సంస్థానాధీశులు,
దేశముఖులు, జాగీర్దారీ, జమీందారీల రూపంలోపున్న
మధ్యయుగపు అభివృద్ధి నిరోధక వర్గాన్ని కూలదోయగలదు.
చైనాలోవలె మనగడ్డపైన భారత నూతన ప్రజాస్వామిక
ప్రభుత్వాన్ని నిర్మించ గలదు.

భారత కమ్యూనిస్టులు ఉజ్వల భారత నూతన ప్రజాస్వా
మిక స్థాపనకు తమ జీవితాల సంకితం చేశారు.

చైనా నూతన ప్రజాస్వామికం వరిల్లాలి!

భారత నూతన ప్రజాస్వామికం వరిల్లాలి!

స్వతంత్ర భారత్ కు జై!

విప్లవం వరిల్లాలి!

ప్రస్తావన

1937 లో జపానుతో యుద్ధం ప్రారంభం అయినప్పటి నుంచీ 'కొమింటాంగు కమ్యూనిస్టు పార్టీలమధ్య అంతర్యుద్ధం ఆగిపోయింది. ఐక్యతతో శత్రువు నెదుర్కొనగల అవకాశం కలిగింది'. చైనా ప్రజల హృదయాల్లో ఆశలు రేకెత్తాయి. చాల హుమారుగా ఉంటూవచ్చారు. ఉజ్వల భవిష్యత్తు కొరకు ఆహ్లాదకరంగా ఎదురు చూస్తూ వచ్చారు. ఇటీవల శత్రువుతో రాజీ చేసుకోవాలనే సిద్ధాంతాలూ, కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక దుష్ప్రచారాలూ మరల చెలరేగాయి. తిరిగి దేశమంతా అంధకారంలో ముసిగింది. "ఏమిటి చెయ్యడం?" "చైనా గతేంగాను?" ఇల్లా ఆదుర్దా కరమైన ప్రశ్నలు యుద్ధరంగంలో తలెత్తాయి. ఇలాంటి విషయాలంటే, మిగిలిన వాళ్ళకన్నా ఎక్కువఆసక్తి చెతన్యమూ కలిగిన విద్యార్థులను, రచయితలనూ, ఈ ప్రశ్నలు ఎక్కువగా కలవర పెడుతున్నాయి.

"చైనా ప్రజల సంస్కృతి" అనేపుస్తకం ప్రచురింప బడే సందర్భాన్ని అవకాశంగా తీసుకొని, చైనా రాజకీయాల యొక్క, సంస్కృతియొక్క దృక్పథాన్ని, పోకడలనూ సంగ్రహంగా పేర్కొనడం, ఉపయోగకర మనుకుంటాను. దేశమంతటా చర్చించి తద్వారా చైనా సంస్కృతియొక్క భవిష్యత్తును గురించి సరియైన సారాంశాలు తేల్చ గలిగితే మనజాతికి శ్రేయస్కరమనుకుంటాను. అలాంటి చర్చకు ప్రాతిపదికగా నా యీ వ్యాసం ఉపయోగ పడుతుందని ఆశిస్తున్నాను.

ఒక్కటి మట్టుకు ముందుగా చెప్పాలి. “ఆచరణ ద్వారానే సత్యాన్వేషణ చెయ్యడం” ఒక్కటే శాస్త్రీయమైన మార్గం. “ఆత్మభూషణా అహంభావము” సత్యాన్వేషణకు పకరించవు. నేడు మన నెదుర్కొన్న వినాశకర పరిస్థితుల్లో శాస్త్రీయమైన మార్గాన్ననుసరిస్తే తప్ప మనపైనున్న బాధ్యతేదో గ్రహిస్తేనే తప్ప మనకు రక్షణలేదు. మనం స్వాతంత్ర్యాన్ని పొందలేము. ఏప్రశ్నకైనా ఒకే ఒక సరైన సమాధానముంటుంది. సత్యమేది అన్నది ఎవరిష్టం వచ్చినట్లు వాళ్ళు నిర్ణయించడానికి వీలేదు. వాస్తవికదృష్టిపైన ఆధారపడిన ఆచరణ ద్వారానే, సత్యమిది యని నిర్ణయించబడాలి.

చైనాలో కమ్యూనిస్టులం, ఆర్థిక రాజకీయ విప్లవాలను నడపడానికి కాక, సంస్కృతి పరిణామాలను దిద్దడానికూడా చాలకాలంనుంచీ కృషిచేస్తున్నాం. చైనా ప్రజలను ఒక నూతన సమాజంగా ఒక నూతన జాతిగా నిర్మించడం మన కృషిలో ఉద్దేశం. అలాంటి నూతన సమాజంలో, అలాంటి నూతన జాతిలో, కొత్త ఆర్థిక రాజకీయ వ్యవస్థలతో పాటు, ఒక కొత్త సంస్కృతికూడా జన్మించాలి. అంటే రాజకీయంగా అణగదొక్కబడి ఆర్థికంగా దోపిడీ చేయబడుతున్న చైనాను, రాజకీయ స్వాతంత్ర్యమూ, ఆర్థికాభ్యుదయమూ, అనుభవించే చైనాగా మార్చడమే గాకుండా, పాత నాగరికత గలిగి వెనుకబడిఉన్న చైనాను, నూతన సంస్కృతి వెలుగుల్లో ముందు నడిచే జాతిగా మార్చాలి. క్లుప్తంగా చెప్పాలంటే మనం నూతన చైనాను నిర్మించాలి. నూతన సంస్కృతిని నిర్మించాలి. అయితే, ఆ నూతన సంస్కృతి యెలాంటిదిగా ఉండాలి?

సమాజంలోవున్న ఆర్థిక రాజకీయ వ్యవస్థల ప్రతిబింబమే దాని సంస్కృతి; ఆర్థిక సంబంధాల ప్రతిబింబమేదాని రాజకీయాలు— అంటే ఒకా నొక సమాజంయొక్క సంస్కృతి ప్రభావం, గాని సమకాలికమైన ఆర్థిక రాజకీయ సంబంధాల మీద చాల ఉంటుంది. ఆర్థిక రాజకీయాలకూ, సంస్కృతికీ, మధ్యఉండే సంబంధాన్ని గురించి, ఆర్థిక రాజకీయాలకుమధ్య ఉండే సంబంధాన్ని గురించి మా ముఖ్య అభిప్రాయం యిదే. సారాంశ మేమంటే ఆర్థిక రాజకీయ వ్యవస్థల స్వరూపమే సమకాలిక సంస్కృతి స్వరూపాన్ని నిర్ణయిస్తుంది. మరల అలాంటి సమకాలిక సంస్కృతి స్వరూపంయొక్క ప్రభావం ఆ ఆర్థిక రాజకీయ స్వరూపాలమీద ప్రసరిస్తుంది.

“సామాజిక చైతన్యం సామాజికజీవితాన్ని నిర్ణయించదు” అన్నాడు కార్ల్ మార్క్స్. “ఈ విశ్వం యిలాంటి దలాంటిదని నిర్వచించడానికి ప్రయత్నిస్తూ వచ్చారు తత్వవేత్తలు. కాని విశ్వాన్ని మార్చడమెలా గనేదే ముఖ్యమైన విషయం” అనిగూడా అన్నాడు. చైతన్యానికీ, జీవితానికి గలసంబంధాన్ని నిర్ణయిస్తూచేసిన నిర్వచనాల్లో మానవ చరిత్ర అంతటిలోనూ మొట్టమొదటి శాస్త్రీయ నిర్వచనం మార్క్స్ యేచేశాడు. ఈనిర్వచనాన్ని ఆధారంచేసుకునే, లెనిన్ తన బుద్ధివిశేషంతో “జ్ఞాన సిద్ధాంతాన్ని” * విప్లవ

* వస్తువుల ప్రతిబింబాలు మన మెదడుపై బడడంవల్ల మనకు వాటి స్వరూప స్వభావాలు తెలుస్తాయి. చర్మమూ, కన్నూ, ముక్కు నాలుక చెవి యివిపంచేంద్రియాలు. స్పర్శ, దృష్టి, వాసన, రుచి, శ్రవణం యివి పంచేంద్రియాల కార్యకలాపాలు— పంచతన్మాత్రలు. వీటిద్వారా మనచుట్టూ ఉండే ప్రకృతియొక్క జ్ఞానం మనకు కలిగేవిధానాన్ని వివరించేది “జ్ఞానసిద్ధాంతం”. Theory of reflections లేక Theory of knowledge’ (అనువాదకుడు.)

కరంగా సిద్ధాంతీకరించి ఎంతో అభివృద్ధిచేశాడు. సంస్కృతిని గురించిన సమస్యలను పరిశీలించేప్పుడు యీ విషయాన్ని మరువగూడదు.

ఇప్పుడు బాగా విశదమై ఉంటుంది. మనం వదలి వేయవలసిన పాత సంస్కృతిని, ఆనాడు దేశంలో ఉన్న ఆర్థికరాజకీయ సంబంధాలతో జోడించి పరిశీలించవలసిఉంటుంది. మనం నిర్మించవలసిన నూతన సంస్కృతిని, మనజాతియొక్క నూతన ఆర్థిక రాజకీయ నిర్మాణాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని పరిశీలించాలి. చైనాజాతియొక్క పాతరాజకీయాలు, పాత ఆర్థికవ్యవస్థ, పాత సంస్కృతికి పునాదులు. నూతనరాజకీయాలు నూతన ఆర్థికవ్యవస్థ నూతన సంస్కృతికి పునాదులుగా ఉండాలి.

చైనా రాజకీయాలు; పాతా - కొత్తా

పురాతన చా, చిన్ వంశాల (క్రీ.పూ. 1100-క్రీ.పూ. 700) నాటినుంచీ కిందటి శతాబ్దంవరకూ, చైనాజాతి జమీందారీ విధానంలో ఉండేది. దాని రాజకీయాలు, జమీందారీ విధాన రాజకీయాలు; ఆర్థిక విధానం జమీందారీ ఆర్థిక విధానం; కాబట్టి సంస్కృతిగూడా అప్పటి ఆర్థిక రాజకీయ విధాన ప్రతిబింబమే కావడంచేత జమీందారీ విధాన సంస్కృతిగా తప్ప మరొకరూపాన ఉండటానికి వీలేక పోయింది.

అయితే చైనా జాతియొక్క ఆ పాతరాజకీయాలు, పాత ఆర్థిక విధానమూ, ఆ పాత సంస్కృతీ ఎలాంటివి?

పురాతన చా, చిన్ వంశాల (క్రీ.పూ. 1100-క్రీ.పూ. 700) నాటినుంచీ కిందటి శతాబ్దంవరకూ, చైనాజాతి జమీందారీ విధానంలో ఉండేది. దాని రాజకీయాలు, జమీందారీ విధాన రాజకీయాలు; ఆర్థిక విధానం జమీందారీ ఆర్థిక విధానం; కాబట్టి సంస్కృతిగూడా అప్పటి ఆర్థిక రాజకీయ విధాన ప్రతిబింబమే కావడంచేత జమీందారీ విధాన సంస్కృతిగా తప్ప మరొకరూపాన ఉండటానికి వీలేక పోయింది.

కాని, క్రీ.శ. 1843 నాటి నల్లమందు యుద్ధానికి 1894-95 చీనా - జపాను యుద్ధానికి మధ్యకాలంలో క్రమేణా పెట్టుబడిదారీ విధానం అభివృద్ధి అయింది. క్రమేణా వలసదేశంగా మారుతూ వచ్చింది; జమీందారీ విధానం క్షీణిస్తూ వచ్చింది. ఇప్పుడు, ఆక్రమిత ప్రాంతాలు వలస ప్రదేశాలుగా ఉన్నాయి. అక్కడి ఆర్థికవిధానం ముఖ్యంగా క్షీణిస్తూన్న జమీందారీ విధానంగా (Semifuedal Structure) ఉంది. స్వంతంగా ఉన్న రోజుల్లోగానీ జపాను ప్రభుత్వం క్రిందవున్నప్పుడుగాని, మన సామాజిక నిర్మాణంలో మొత్తంమీద జమీందారీపద్ధతే ప్రబలంగాఉంటూ వచ్చింది. నాటిచైనా సమాజం అలాంటిది. నేటి చైనాసమాజ పరిస్థితులుగూడా అవే. ఈ సమాజంయొక్క పరిపాలనా, రాజకీయాలూ, ఆర్థిక విధానం

నమూ కొంత వలసదేశ లక్షణాలు కలిగి క్షీణిస్తున్న జమీందారీ పద్ధతిలో ఉన్నాయి. కాబట్టి, సహజంగా ఈ రాజకీయాలకూ, ఆర్థిక విధానానికీ ప్రతిబింబంగానే సంస్కృతిగూడా కొంతవలస లక్షణాలు, కొంత జమీందారీ విధాన లక్షణాలు కలిగి ఉంది.

ఈ ఆర్థిక, రాజకీయ సంస్కృతీ రూపాలన్నిటినీ విప్లవంద్వారా నాశనంచేసి వాటిస్థానే చైనాలో కొత్త రాజకీయ ఆర్థిక, సంస్కృతులను నిర్మించాలి.

చైనా జాతీయొక్క ఆ కొత్త రాజకీయాలూ, కొత్త ఆర్థిక విధానమూ ఎలాంటివి? ఆ కొత్త సంస్కృతి ఎలా ఉండాలి?

చైనా విప్లవం ఎలానడుస్తున్నదో మొదట చూద్దాం. చైనా విప్లవం రెండుదశల్లో నడుస్తుందనీ (1) ప్రజాస్వామిక విప్లవ దశ (2) సోషలిస్టు విప్లవదశ అని మనకు తెలుసు. ఈదశలకు ప్రత్యేకత ఉంది. ఈ ప్రజాస్వామిక విప్లవం పూర్వపు ప్రజాస్వామికం యొక్క అరంలో వాడ బడలేదు. ఇది ఒక కొత్త నమూనా ప్రజాస్వామికం లేక నూతన ప్రజా స్వామికం.

అందువల్ల మనం గట్టిగా చెప్పొచ్చు: చైనా జాతీయొక్క నూతన రాజకీయాలు “నూతన ప్రజాస్వామిక” రాజకీయాలుగా ఉండాలి. నూతన ఆర్థికవిధానం “నూతన ప్రజాస్వామిక” ఆర్థిక విధానంగా ఉండాలి. నూతన సంస్కృతి “నూతన ప్రజాస్వామికం” యొక్క సంస్కృతిగా ఉండాలి.

ఇదే, చైనా విప్లవంలో ప్రస్తుతదశయొక్క చారిత్రక ప్రత్యేకత. చైనా విప్లవానికి అంకితాలైన అన్ని రాజకీయ

పార్టీలూ అందరు వ్యక్తులూ ఈ ప్రత్యేకతనూ, విలక్షణ త్యాగీని మరవకూడదు. మరిచారా, విప్లవం జయప్రద మయ్యేట్లు నడపలేరు, పోరాడలేరు. ప్రజలు అలాంటి పార్టీలనూ, వ్యక్తులనూ వెనక్కి దిగ దొక్కుతారు.

విప్లవం యొక్క రెండు దశలు

చైనా విప్లవం యొక్క చారిత్రక ప్రత్యేకత యేమంటే, అది రెండు దశలలో నడవాలి. మొదటిదశ ప్రజాస్వామిక విప్లవదశ. అయితే ఆ ప్రజాస్వామికం నూతనమైనది; ఒక ప్రత్యేక విధమైనది; చైనా చరిత్రలో జన్మించిందిగా ఉండాలి. అదే “నూతన ప్రజాస్వామికం.” ఇక్కడొక ప్రశ్న అడ గొచ్చు. చైనా యొక్క అభివృద్ధి క్రమంలో వచ్చిన యీ చారిత్రక ప్రత్యేకదశ నేటి యీస్వరూపాన్ని ఎందుకు పొందింది? గడచిన శతాబ్దం పొడుగునా యీ రూపంలో యిలాగే ఉందా? లేక యిటీవల యేర్పడ్డదా?

చైనా చరిత్రనూ, ప్రపంచ చరిత్రనూ, ఒకమారు చూస్తే చైనా విప్లవంలోనే ఈ చారిత్రక ప్రత్యేకదశ మొదటి ప్రపంచయుద్ధం అయిపోయేదాకా రాలేదని తెలుసుంది. ఈ ప్రత్యేకదశ యెలా వచ్చిందో క్లుప్తంగా తెలుసుకుందాం.

ఇప్పటి చైనా సమాజం క్షీణిస్తున్న జామీందారీ లక్షణాలను, కొంతవరకు వలసవిధాన లక్షణాలనూ కలిగి ఉన్నదన్నట్టేతే, చైనా విప్లవం గూడా రెండుదశల్లో నడుస్తుంద నాలి. మొదటిదశలో వలసవిధానాన్ని, క్షీణిస్తున్న జామీం దారీ లక్షణాలుగల సమాజాన్ని స్వతంత్ర ప్రజాతంత్ర సమా

జంగా మార్చాలి; రెండవదశలో సోషలిస్టు సమాజనిర్మాణం కొరకు విప్లవాన్ని పెంపొందించాలి. చైనా విప్లవం ప్రస్తుతం పైన జెప్పిన మొదటిదశలో ఉంది.

మొదటిదశ (1839-43) నల్ల సాము యుద్ధంతో ఆరంభమైనదనవచ్చు. “అప్పటినుంచీ జమిందారీ విధానం క్షీణిస్తూ, వలసవిధానం ప్రవేశించడం మొదలెట్టింది. తరువాత వరుసగా, అంతులేని ప్రవాహంగా పోరాటాలు జరిగినై. [తాయిపింగ్ తిరుగుబాటు (1850-64) చైనా ఫ్రెంచియుద్ధం (1894) సంస్కరణోద్యమం (1908) విప్లవం [1911] “మే నాల్గు” విద్యార్థి ఉద్యమం [1919] ‘మే 30’ సామ్రాజ్య వ్యతిరేక ఉద్యమం [1925] వ్యవసాయక విప్లవం, జపాను సామ్రాజ్య వ్యతిరేక ఉద్యమం [1935] నేటి జపాను వ్యతిరేక యుద్ధం.] ఈ పోరాటాలన్నీ ఆయా కాలాల్లో కొద్దోగొప్పో సామ్రాజ్య వాదులకు వ్యతిరేకంగానూ, జమిందారీ ప్రాబల్యానికి వ్యతిరేకంగానూ జరుపబడ్డ పోరాటాలే. స్వతంత్ర ప్రజాతంత్ర సమాజాన్ని స్థాపించడానికి, అంటే చైనా విప్లవ ప్రథమదశను పూర్తి చేయడానికి జరుపబడ్డవి. 1911 విప్లవంతో ప్రజాతంత్ర విప్లవదశ ప్రారంభమైనదని ఎక్కవ స్పష్టంగా తెలుసుకోగలిగామనవచ్చు. కాని అది శ్రామిక విప్లవం కాదు. బూర్జువా ప్రజాతంత్ర విప్లవం మాత్రమే. ఈ బూర్జువా ప్రజాతంత్ర విప్లవం పూర్తి గావడానికే ఇంకా కొంతకాలం పడుతుంది. ప్రజాతంత్ర వ్యతిరేకులింకా బలంగా నేడెన్నారు, “కామ్రేడ్స్! విప్లవం పూర్తి గాలేదు. ఇంకా పోరాడాలి” అని డాక్టర్ సన్ యట్ సేన్ హెచ్చరించాడు.

కాని మొదటి ప్రపంచ యుద్ధం తరువాత ప్రపంచ పరి

స్థితులు మారిపోయాయి. 1917 లో రష్యావిప్లవం జరిగింది. ప్రపంచంలో ఆరో వంతు భూమిపైన సోషలిస్టు ప్రభుత్వ మేర్పడ్డది. దీనితో చెనా బూర్జువా ప్రజాస్వామిక విప్లవ పరిస్థితుల్లో మార్పువచ్చింది.

అంతఃపూర్వం, చెనా బూర్జువా ప్రజాస్వామిక విప్లవం ప్రపంచ, బూర్జువా ప్రజాస్వామిక విప్లవంలో ఒక భాగంగా ఉండేది. తరువాత దాని స్వభావం మారింది. ప్రపంచశ్రామిక విప్లవంలో సోషలిస్టు విప్లవంలో భాగమై పోయింది.

ఈ మార్పులా వచ్చింది? మొదట సామ్రాజ్యవాద యుద్ధంవల్లా, మొదటి సోషలిస్టు విప్లవం జయప్రదంగావడం చేతా; ప్రపంచచరిత్ర నడిచే పంథాయే మారిపోయింది. అందువల్ల యీ నూతనయుగం ప్రారంభమైంది.

భూగోళంలో ఆరవవంతు భాగంలో ప్రపంచ పెట్టుబడిదారీ సంఘటన భగ్నమై పోయింది. మిగిలిన రంగాల్లో గూడా యిప్పటి కప్పడే ఊగిసలాడు తూంది. వలసదేశాలనూ, బానిస దేశాలనూ పట్టుకుని ప్రేళ్ళాడితేనే తప్ప మిగిలిన పెట్టుబడిదారీ ప్రపంచం నిలిచేదిక్కులేదు; సోషలిస్టు ప్రభుత్వం అమల్లోకివచ్చి, వలసదేశాల యొక్క బానిస దేశాల యొక్క జాతీయ స్వాతంత్ర్యోద్యమాలకు సాయం చేస్తానని అభయ మిచ్చింది. పెట్టుబడిదారీ దేశాల కార్మిక వర్గంరానురాను సోషల్ డెమాక్రటిక్ పార్టీల-అంటే మిత వాద సోషలిస్టు పార్టీల-పలుకుబడినుంచి వైదొలగి పోతూన్నది. వలసదేశాల స్వాతంత్ర్యోద్యమాలను బలపరుస్తూన్నది. కాబట్టి యిలాంటి పరిస్థితుల్లో ఏబానిస దేశంలోనైనా వలస

దేశంలో నైనా, ఏ పీడిత దేశంలోనైనా ఎలాంటి సామాజ్య వ్యతిరేక ఉద్యమం అభివృద్ధి చెందినా ఆ విప్లవోద్యమం యిక యెంతమాత్రమూ బూర్జువా ప్రజాస్వామిక సరిహద్దుల్లో ఉండజాలదు! నూతన ప్రజాస్వామిక విప్లవ సరిహద్దుల్లోకి వచ్చేస్తుంది. ప్రపంచ శ్రామిక విప్లవంలో భాగమేపోతుంది. ఇలాంటి విప్లవోద్యమం అభివృద్ధిచేదే వలసదేశాలనూ, పీడిత దేశాలనూ యికయెంత మాత్రమూ ప్రపంచ పెట్టుబడి దారీసంఘటనలో భాగస్వాములుగా పరిగణించరాదు. ప్రపంచ సోషలిస్టు విప్లవ సంఘటనలో భాగస్వాములుగానే పరిగణించాలి.

వలసదేశాల్లో విప్లవంయొక్క మొదటిదశ అక్కడి సమాజాన్ని బట్టి బూర్జువా ప్రజాస్వామిక విప్లవమే అవుతుంది. అక్కడవున్న పరిస్థితులనుబట్టి ముఖ్యంగా పెట్టుబడిదారీ అభివృద్ధిగల అడ్డంకులను యింకా తొలగించ వలసివుంది. అయినప్పటికీ యీ విప్లవం పూర్వంమాదిరి బూర్జువా విధాన నిర్మాణంకొరకు, బూర్జువావర్గ నియంతృత్వంలాంటి ప్రభుత్వ స్థాపనకొరకు, సంపూర్ణంగా బూర్జువావర్గంచేత నడపబడే విప్లవమాత్రం కాజాలదు. ఇదింకో కొత్తరకంవిప్లవం. దీని నాయకత్వంలో కొంతభాగంగాని, సంపూర్ణంగాగాని, శ్రామికవర్గం వుంటుంది. దీని ఆశయం, మొదటిదశలో ఒక నూతన ప్రజాతంత్ర సమాజాన్ని, విప్లవవర్గాలన్నిటియొక్క ఐక్యనియంతృత్వ రూపమైన నూతన ప్రభుత్వాన్నీ నిర్మించడమే. విప్లవంయొక్క యీ ముఖ్యస్వభావం సోషలిస్టు దశ వచ్చేంతవరకూ మారదు. విప్లవం నడిచేక్రమంలో మాత్రం శత్రువులయొక్క, మిత్రులయొక్క వైఖరులలోవచ్చే

మార్పులను సరించి అనేక చిన్న చిన్న అంతర్దళల ద్వారా నడివవచ్చు.

ఈ రకమైన ప్రజాతంత్ర విప్లవం సామ్రాజ్యవాద ప్రయోజనాలకు సంపూర్ణంగా వ్యతిరేకంగా వుంటుంది. వాళ్ళు దీన్ని ఏనగించుకుంటారు. తీవ్రంగా వ్యతిరేకిస్తారు. కాని సోషలిస్టు యూనియన్లు, సోషలిస్టు శక్త్యైన ప్రపంచ శ్రామిక వర్గమూ దీన్ని ఆహ్వానిస్తాయి. సాయంచేస్తాయి. ఈ విప్లవం ప్రపంచ శ్రామిక సోషలిస్టు విప్లవంలో భాగం కాక తప్పదు.

శాస్త్రీయమైన యూనియన్లను మొట్టమొదట 1924 - 27 చెనా విప్లవ కాలంలో కమ్యూనిస్టులు ప్రతిపాదించారు. ఆ కాలంలో సామ్రాజ్యవాదానికి జమీందార్ విఘ్ననానికి వ్యతిరేకంగా పోరాటంలో నిమగ్నమైయున్న వాళ్ళు దీన్ని అంగీకరించారు. అయితే అప్పటికింకా ఆ సిద్ధాంత సూత్ర ప్రాయంగానే ఉండి ఇంకా అభివృద్ధి చెయ్యవలసి స్థితిలోనే ఉంది. 1926 చెనా వ్యతిరేకోద్యమ సమయంలో చియూంగ్ - కై - షేకు [కార్టల్లో ఉంటుండగా నిజాపకం] ఒక బహిరంగ సభలో చెనా విప్లవం ప్రపంచ విప్లవంలో ఒక భాగం" అన్నాడు.

నేను సూచించిన ప్రపంచ విప్లవం పాత అర్థంలో ప్రపంచ విప్లవంగాదు. పాత బూర్జువా ప్రపంచ విప్లవ కాలం ఎన్నడో గడిచింది. ఇప్పుడిది కొత్త ప్రపంచ విప్లవం. సోషలిస్టు ప్రపంచ విప్లవం. మన విప్లవం సహజంగా సోషలిస్టు ప్రపంచ విప్లవంలో 'ఒక భాగం, పాత బూర్జువా ప్రపంచ విప్లవంలోగాదు. ఇది చాలా పెద్ద మార్పు, చెనా చరిత్రలో గాని ప్రపంచ చరిత్రలో గాని కనివిని యెరుగనంత మార్పు.

స్టాలిన్ యొక్క విప్లవసిద్ధాంతాన్ని ఆధారం చేసుకొని, చెనాకమ్యూనిస్టులు శాస్త్రీయమైన యూసిద్ధాంతాన్ని నిర్మించారు.

1918 లోనే స్టాలిన్ నవంబరు విప్లవ ప్రథమ వారి కోత్సవాన్ని గురించిన వ్యాసంలో యిలా రాశాడు: “అక్టోబరు విప్లవం యొక్క అంతర్జాతీయ ప్రాముఖ్యత యేమంటే [1] జాతీయసమస్యయొక్క అవకాశాన్ని విశాలం చేసింది, జాతీయసమస్య అంటే, జాతీయనిర్బంధానికి వ్యతిరేకంగా, ఏజాతికాజాతి పోరాడడమనే ప్రత్యేక సమస్య మాత్రమేగాదు. ఈనాడా సమస్యను పీడితజాతులనూ, వలస దేశాలనూ సామ్రాజ్యవాదంనుండి విముక్తి పొందించడానికి జరిపే సర్వసాధారణ పోరాట సమస్యగా మార్చి వేసింది. [2] స్వతంత్రాన్ని పొందడానికి విశాలమైన అవకాశాలను కలుగచేసింది. సరియైనమార్గాన్నిచూపి, సామ్రాజ్యవ్యతిరేక పోరాటంలోఉన్న ప్రాచ్యవాళ్ళాచ్య పీడిత దేశాలను ఐక్య మార్గంలోకి లాక్కొచ్చి జయంపొందడానికి సాయంచేసింది. [3] కీనిద్వారా ప్రాశ్చాత్య సోషలిస్టు దేశానికి ప్రాచ్యదానిస దేశాలకూ ఒక వాతావరణం నిర్మించింది. ప్రపంచ సామ్రాజ్య వాదానికి వ్యతిరేకంగా పవమటిదేశాల శ్రామిక వర్గమంచి రష్యను విప్లవంద్వారా పిలుపులైన తూర్పు దేశ జాతులవరకూ, విప్లవద్వర్గ శ్రేణులను నిర్మించింది.

ఈ వ్యాసం ప్రచురింప బడ్డప్పటినుంచి వలస దేశ విప్లవాలనుగురించిన సిద్ధాంతం పాతపంథా వదలిపెట్టింది. శ్రామిక సోషలిస్టుపంథాలో ప్రవేశించింది.

స్టాలిన్ యీ సిద్ధాంతాన్ని “తిరిగిజాతీయ సమస్యలపై న” [1925 జూన్ 30] అనే వ్యాసంలో ఇంకా సునిశితంగా

వివరించాడు. ఆ వ్యాసంలో యుగోస్లోవియా జాతీయవాదులకు వ్యతిరేకంగా వాదిస్తూ యిలా రాశాడు.

“1912 చివర నేను రాసిన” మార్క్సిజమూ—జాతుల సమస్యా, అనే కరపత్రంలో ఒకభాగాన్ని ఉదహరిస్తూన్నాడు కామ్రేడ్ సెమిఫ్. అందులో జాతీయపోరాటం..... బూర్జువా వర్గాల పరస్పర పోరాటమే అని ఉంది. ఇలా ఉదహరించి, ప్రస్తుత పరిస్థితుల్లో జాతీయోద్యమానికి సమాజ పరమైన అన్వయం తానిచ్చినదే సరియైనదని సెమిఫ్ సూచించదలచు కున్నాడు. కాని నేనా కరపత్రం సామ్రాజ్యవాద యుద్ధానికి పూర్వంరాశాను. అప్పటికి జాతీయ సమస్య మార్క్సిస్టుల దృష్టిలో అంత ప్రపంచ ప్రాముఖ్యమైనదిగా అగుపడలేదు. స్వయంనిర్ణయ హక్కు బూర్జువా ప్రజాస్వామికంలో భాగంగా పరిగణించ బడ్డది. శ్రామిక విప్లవ భాగంగా పరిగణించ బడలేదు. ఆరోజుల నుంచీ అంతర్జాతీయ పరిస్థితులు పూర్తిగా మారిపోయాయనీ, ప్రపంచ యుద్ధమూ, రష్యన్ విప్లవమూ వచ్చి, బూర్జువా ప్రజాస్వామిక విప్లవ భాగంగా వున్న జాతీయ సమస్యను శ్రామిక సోషలిస్టు విప్లవభాగంగా మార్చి వేశాయనీ గ్రహించక పోవడం హాస్యాస్పదం. 1916 అక్టోబరులోనే “స్వయం నిర్ణయాధికారంపై చర్చముగింపు” అనే వ్యాసంలో లెనిన్ యిలా రాశాడు. జాతీయ సమస్యకు ముఖ్యసూత్రమైన స్వయం నిర్ణయ హక్కు సాధారణ ప్రజాతంత్ర ఉద్యమ భాగంగా ఉండటం మానేసింది. శ్రామిక సోషలిస్టు విప్లవ భాగంగా మారిపోయింది. యికనీజాతీయ సమస్యను గురించి లెనిన్ యొక్క తరవాత వ్రాతలను గానీ, యితర రష్యను కమ్యూ

సస్తునాయకుల వ్రాతలను గానీ ఉదహరించ దలచుకోలేదు. బూర్జువా ప్రజాతంత్రయుగంలో యెప్పుడో నేను రాసిన వ్యాసాన్ని ఆ కామ్రేడ్ యీ కొత్త పరిస్థితుల్లో ఉదహరించాడు. ఆయన ఉద్దేశం యేమై ఉంటుందనుకోవాలి? ఏమీ లేదు. చారిత్రక పరిస్థితులకూ, స్థలానికీ, కాలానికీ సంబంధం లేకుండా ఆ వ్యాస భాగాన్ని ఉదహరించాడు. గతి తక్కుం యొక్క ప్రాథమిక సూత్రాలనే ఉల్లంఘించాడు. ఒక చారిత్రక పరిస్థితుల్లో ఒప్పు అనుకున్నది మరోచారిత్రక పరిస్థితుల్లో తప్పు గావచ్చుననే విషయం మరిచి పోయినాడు.”

పైదాన్నిబట్టి అనేకవిధాలైన విప్లవాలున్నాయని తెలుస్తుంది. ఒకటి పెట్టుబడిదారీ ప్రపంచవిప్లవం. మొదటిసామ్రాజ్యవాదయుద్ధం నచ్చింతరవాతను, ముఖ్యంగా 1917 న రష్యన్ విప్లవం జయించి తరువాతను, పెట్టుబడిదారీ ప్రపంచ విప్లవదశ పోయింది. అప్పటినుంచీ మరోరకమైన ప్రపంచ విప్లవదశ నచ్చింది. అదే ప్రపంచ సోషలిస్టు విప్లవదశ. దానికి పెట్టుబడిదారీదేశాల శ్రామికవర్గం ముఖ్యమైన శక్తి. వలసదేశాల్లోని పీడితజాతులు ఆశ్రామికవర్గంయొక్క మిత్రమండలిలోవి. ఈవిప్లవంలో పార్గానేవర్గయూ. పార్టీలూ. స్వేచ్ఛలూ, ఎలాంటి వారైనాసరే, వారికి చైతన్యమున్నాసరే, లేకపోయినాసరే వారంతా సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా నిలుచుని పోరాడుతున్నారు కాబట్టి వారి విప్లవం ప్రపంచ సోషలిస్టు విప్లవంలో భాగమైపోకతప్పదు. వారందరూ ప్రపంచ సోషలిస్టు విప్లవంయొక్క మిత్రమండలిలో చేరకతప్పదు.

కాని ప్రస్తుత పరిస్థితుల్లో చైనావిప్లవం యింకా

ఎక్కువ ప్రాముఖ్యాన్ని నహిస్తుంది. రెండవ ప్రపంచయుద్ధం
అది భయంకరంగా నాగుతుంది. సోవియట్ యూనియన్
సోషలిజంలోంచి కమ్యూనిజంలోకి ప్రవేశిస్తుంది. ప్రపంచ
మంతటిలానూ, సామ్రాజ్యవాదానికి. పెట్టుబడిదారీ విధా
నానికి వ్యతిరేకంగా, శ్రామికవర్గమూ, పీడితజాతులూ,
విప్లవ ప్రజానీకమూ, జరిపే పోరాటానికి సాయంచేయటానికి,
నాయకత్వం వహించి నడపడానికి. తగిన శక్తిని సంపాది
స్తామి. పెట్టుబడిదారీ దేశాల్లో శ్రామికవర్గం, పెట్టుబడిదారీ
విధానాన్ని కూలదోసి సోషలిజాన్ని స్థాపించడానికి తయారై
తున్నాడు. అందులో యూరోజుల్లో చెనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ
నాయకత్వాన, చెనా శ్రామికవర్గమూ, రైతులూ, విద్యార్థి
లూ, మధ్యతరగతి వర్గమూ ఏకమై బలమైన స్వతంత్ర
రాజకీయ శక్తిగా తయారైనారు. ఇలాంటి పరిస్థితుల్లో చెనా
విప్లవంయొక్క ప్రపంచ ప్రాముఖ్యత చాల యెక్కువైందా
లేదా? అంటే, ఎక్కువైందంటాను. చెనా విప్లవం నిజంగా,
ప్రపంచ విప్లవంలో ప్రముఖమైనభాగం, మహోజ్వలమైన
భాగం.

ఇది చెనా మొదటిదశకు అన్వయం. ఈ మొదటిదశను
యిదిగా ఎన్ని చిన్నచిన్న దశల్లోకి విభాగించినా, మొత్తం
మీద సామాజిక స్వభావంలో మట్టుకు యిది కొత్తదశ
బూర్జువాప్రజాస్వామిక విప్లవమే! యిదింకా స పూర్ణమైన
సోషలిస్టు విప్లవం గాకపోయినప్పటికీ, తప్పకుండా అందులో
భాగం, అతిముఖ్యమైనభాగం మాత్రం అయిపోయింది.

దానికిగొప్ప మిత్రమైంది. ఈవిప్లవంయొక్క మొదటి
దశమాత్రం చెనాలో బూర్జువా నియంత్రితత్వంకింద పెట్టుబడి

దారీసమాజాన్ని ఎన్నటికీనిర్మింపజాలదు. ఈ మొదటిదశలోనే విప్లవవర్గాలన్నిటియొక్క ఐక్యనియంతృత్వంక్రింద కొత్త ప్రజాస్వామికసమాజాన్ని నిర్మించడమే దీనిఉద్దేశం. ఇలా మొదటిదశ పూరి అయినతరువాత చైనావిప్లవం రెండవదశకు అంటే చైనాలో సోషలిస్టుసమాజనిర్మాణానికి, అభివృద్ధి చేయబడుతుంది.

ఇది చైనా విప్లవ ప్రస్తుతదశయొక్క అతిముఖ్యమైన ప్రత్యేకత. ఈ కొత్త విప్లవం 1919 మే 4 విద్యార్థి ఉద్యమం నుంచి 1940 నరకూ గడచిన ఇరవైయేళ్ళలోనూ నడచిన మార్గం యిదే. ఇదేనేటి చైనా విప్లవంయొక్క సజీవమైన స్వరూపం.

బూర్జువావర్గం, శ్రామికవర్గం - వీటి పాత్ర

చైనా విప్లవం రెండుదశల్లో నడుస్తుందనీ అందులో మొదటిదశయైన “నూతన ప్రజాస్వామికం” చైనా విప్లవ చరిత్రకొక కొత్త ప్రత్యేకతఅనీ తెలుసుకున్నాం. అయితే చైనాయొక్క ఆంతరంగిక ఆర్థిక రాజకీయ సంబంధాలమధ్య ఈప్రత్యేకతయొక్క- స్వరూప, స్వభావ పరిణామాపే ఊంటాయి?

మొదటి సామ్రాజ్యవాద యుద్ధమూ రష్యన్ విప్లవమూ జరిగింతరవాత వచ్చిన 1919 “మే 4” విద్యమానికి పూర్వం చైనా బూర్జువా ప్రజాస్వామిక విప్లవానికి విధ్యాధికులైన బూర్జువా, పెట్టి బూర్జువా వర్గాలే రాజకీయ నాయకత్వం వహించారు. అప్పటికింకా చైనా శ్రామికవర్గం, చైతన్య

వంతమైన స్వతంత్రత శక్తిగా వ్యవహరించగలిగిన స్థితిలోకి రావేదు. కాబట్టి విప్లవంలో బూర్జువా, పెట్టి బూర్జువాల నాయకత్వం క్రిందనే పనిచేసింది. 1911 లో చైనా శ్రామికులంతే చేశారు.

కాని “మే 4” ఉద్యమం తరవాత చైనా ప్రజా న్యాయమిక విప్లవంయొక్క రాజకీయ నాయకత్వ గాఢ్యత పూర్తిగా బూర్జువా, పెట్టి బూర్జువాల పైనేగాక, శ్రామిక వర్గంపై నగూడా నిలిచింది. ఆనాటి శ్రామికవర్గం తాను స్వయంగా అభివృద్ధి అవడంమూలంగానూ రష్యన్ విప్లవ ప్రభావం దానిపై బడడంమూలంగానూ బహు త్వరగా ఒక చైతన్యయుతమైన స్వతంత్ర శక్తిగా తెయారైంది. చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ “సామ్రాజ్యవాదం నశించాలి” అని నినాద మిచ్చింది; ఖచ్చితమైన సామ్రాజ్య వ్యతిరేక కార్యక్రమాన్ని చ్చింది. తరవాత కొంతకాలానికి భూమిపంపక విధానంలో విప్లవంగూడా పూర్తిగా కమ్యూనిస్టుల చొరవవల్లనే నాగింది.

చైనాబూర్జువాలు, వలస దేశ బూర్జువాలు, సామ్రాజ్య వాద నిర్బంధంవల్ల పిడిపబడుతుంటారు. అందువల్ల సామ్రాజ్యవాద యుగంలో, విదేశ సామ్రాజ్యవాదమన్నా యుద్ధప్రేరేపకులైన సేనాపతి సామంతులన్నా, తమపరిస్థితుల ననుసరించి కొంతవరకు తిరుగబడే స్వభావం కలిగి ఉంటారు. అందువల్ల వారికీ శ్రామికులకూ, మధ్యతరగతులకూ, పొత్తు కుదరటానికి వీలున్నది. చైనాబూర్జువాలకు శత్రువులైన వారిపైన కలసిపోరాడటానికి అవకాశం యేర్పడుతుంది. 1911 విప్లవసమయంలోనూ, నాంకింగ్ పై దండయాత్ర సమ

యంతలోనూ, అంటే బూర్జువాలకు ప్రభుత్వాధికారం రాక పూర్వం యిలాంటి పాత్రే కుదిరింది.

ఇదే చెనా బూర్జువాలకూ, రష్యన్ బూర్జువాలకూ భేదం. జారుప్రభుత్వం క్షీణిస్తున్న భూస్వామ్య విధానపు సైనిక ప్రభుత్వం, పరిదేశాలను జయించడానికి దండయాత్రలు చేసింది. బూర్జువాలండలో పాల్గొన్నాడు. కాబట్టి రష్యన్ బూర్జువాలలో విప్లవతత్వం లేకుండాపోయింది. అందువల్ల ఆశ్రామికవర్గం, ఆబూర్జువాలను ఎదుర్కోవలసినచ్చింది. వారితో చేతులుకలిపే అనకాశం లేకుండాపోయింది. ఇక్కడ చెనాలో బూర్జువాలు పరిస్థితులనుబట్టి కొంతవరకు విప్లవ తత్వం కలిగి ఉన్నారు. కాబట్టి సామ్రాజ్యవాదాన్ని వ్యతిరేకించడంలోనూ, యుద్ధప్రేరేపకులైన సైనికసామంతులను ఎదుర్కోడంలోనూ చెనా బూర్జువాలతో ఐక్య సంఘటన నాశ్యపడుతుంది. శ్రామికవర్గం దీన్ని విస్మరింపజాలదు.

అయితే ఈ వలస దేశ లక్షణాలను బట్టే అసలు హారాటానికి వచ్చేప్పటికి చెనా బూర్జువాలకోబలహీనత గూడా ఉంది. ఆర్థికంగానూ రాజకీయంగానూ బలహీనుల నిడంచేతి విప్లవానికి శత్రువులైన వారితో రాజీ పడాలనే మరోధోరణి గూడా వారిలో ఉంది.

చెనా బూర్జువాలకు, ముఖ్యంగా పెద్ద బూర్జువాలకు, ముసోలీ కలసి ఉన్నప్పుడు గూడా సామ్రాజ్యవాదంతో బూర్జువాలలో పక్షతావులు చెనుకోడానికి యిష్టమొస్తుంది. వారికి, కాపెలెపల్లలో జమీందార్ దోపిడీతో నన్నిహిత సంబంధమున్నది. కాబట్టి సామ్రాజ్య వాదాన్ని పూర్తిగా కూలగొయటానికి నిర్ణయం తీసుకోజాలరు. భూస్వామ్య శక్తి

లను అసలేకూలద్రోయలేరు. ఈ కారణం వల్ల చెనా బూర్జువా ప్రజాస్వామిక విప్లవం యొక్క ముఖ్య సమస్యలను రెంటినీ గూడ పరిష్కరించ లేక పోయినారు. 1927-36 మధ్య కాలంలో వీరు విప్లవ పంథాను దిగనాడి, సామ్రాజ్య వాదం యొక్క కాగిలిలో చేరారు. జమిందారీ శకులతో చేతులు కలిపారు. విప్లవ ప్రజాసామాన్యానికి ద్రోహం చేశారు.

నేడు గూడా, యీ జపానువ్యతిరేకయుద్ధంలో చెనా బూర్జువాలముఠా ఒకటి (వాంచింగ్-వీ ఇంకా అలాంటి లొంగు గొట్టుదారులూ) మరోమారు ద్రోహంచేసింది. చెనా బూర్జువాలకున్నా, అభివృద్ధిచెందిన పెట్టుబడిదారీదేశాల బూర్జువాలకూ, ముఖ్యంగా యింగ్లండు అమెరికా బూర్జువాలకూ, యిదే భేదం. పోల్చి చెప్పాలంటే యింగ్లండు అమెరికా బూర్జువాలు వారి వారి బూర్జువా ప్రజాస్వామిక విప్లవ సమయాల్లో కలిగియుండిన విప్లవస్థిరత్వం చెనా బూర్జువాలకు లేదు. కాబట్టి చెనా బూర్జువాలతత్వం రెండు విధాలగా ఉంటుంది. ఒక వేపున విప్లవతత్వం రెండో వేపున రాజీతత్వం.

ఇదీ చెనా బూర్జువాల ద్వంద్వస్వభావం. ఈ ద్వంద్వ స్వభావం మూలంగా చెనా బూర్జువాలు, ఒకప్పుడు యూరప్ అమెరికా బూర్జువాలు నిర్వహించిన విప్లవపాత్రనుగూడా నిర్వహించలేక పోతున్నారు. వారు బలవంతులైన శత్రువులతో పోరాడవలసివచ్చినప్పుడు కార్మిక కర్షకులతో పాత్ర చేరితా మంటారు. కాని కార్మిక కర్షకులు రాజకీయ చేతనాన్ని చూపినప్పుడు, వారిసణచడానికి మరల శత్రువులతో చేతులు గలుపుతారు. యిది ప్రపంచమంతటా బూర్జువాలకు సర్వ సాధారణమైన లక్షణం. అయితే మనం గమనించా

ల్పిందేమంటే, మనచేనా బూర్జువాలకు యీ లక్షణాలు అతిగా ఉన్నై.

చైనాలో మనకో విషయం సులభంగా అవుపడు తుంది. సామ్రాజ్యవాదాన్ని, జమిందారీ విధానాన్ని పడ దోయడంలో నిజంగా నాయకత్వం వహించగలవారిని ప్రజలు విశ్వసిస్తారు. కారణమేమంటే సామ్రాజ్యవాదమూ, జమిం దారీ విధానమూ రెండూ ప్రజలకు ముఖ్యశత్రువులు. ఈ రోజు జపాను సామ్రాజ్యవాదాన్ని జయించి, ప్రజా స్వామిక పరిపాలనను అమలుపరచగల వారని, ప్రజల తమ రక్షకులుగా పరిగణిస్తారు. చైనా బూర్జువాలే యీ కార్యం నిర్వహించగలిగితే నిజంగా యెంతో ప్రశంసా పాత్రులౌ తారు. లేకపోతే యీ కార్యభారం చైనా ప్రజాస్వామికవర్గం యొక్క భుజస్కంధాలపైన బడుతుంది.

ఏది యెలా ఉన్నప్పటికీ, చైనాకార్మికులూ, కర్ర కులూ, విద్యాధికులూ, యితర మధ్యతరగతులూ వీరే ముఖ్య శత్రులు. వీరిపైనే చైనాగతులు ఆధారపడి ఉన్నవి. ఈ వర్గాలవారు చైనా తనవంతులైనారు: అవుతున్నారు. తప్ప కుండా రాబోయే చైనా ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వానికి, అంటే సామ్రాజ్యవాదానికి, జమిందారీ విధానానానికి వ్యతిరేకు లైన ప్రజావర్గాలన్నిటియొక్క నియంతృత్వరూపమైన “నూతనప్రజాస్వామిక” ప్రభుత్వయంత్రానికి ముఖ్యంగా లుగా, పునాదిగా ఉండబోతారు. మరో విధంగా చెప్పా లంటే డాక్టరు సన్-యట్-సేన్ సూచించిన ” మూడు సూత్రాలూ, ఆయన సూచించిన నిజమైన విప్లవపంథాలో, ఆచరణలోపెట్టే ప్రజాస్వామికానికి పునాదులుగా ఉండ

బోతాయి. “సోవియట్ రష్యాలో ఐక్యత, కమ్యూనిస్టులతో ఐక్యత, కార్మికకర్షకుల ప్రయోజనాలను కాపాడటం” యీ మూడు నూత్రాలూ చై నాకు సన్-యట్-సేన్ ఇచ్చిన మహోత్సృష్ట రాజకీయ సాంప్రదాయం. ఈ సాంప్రదాయంలో నిర్మింపబడే ప్రజాస్వామికానికి పైన జెప్పిన విప్లవ ప్రజానర్గాలు పునాదులుగా ఉండబోతారు.

“ఆనూతన ప్రజాస్వామిక” ప్రభుత్వం పాశ్చాత్య దేశాల పూర్వపుపద్ధతి ప్రజాస్వామికాలలాంటిదికాదు. వాటికి కాలదోషం పట్టింది. కాక, సోవియట్ శ్రామికనియంతృత్వమైన సరికొత్త సోషలిస్టుప్రజాస్వామికమా, అంటే, అదీ గాదు. అలాంటిప్రభుత్వమే అభివృద్ధిచేందిన పెట్టుబడిదారీ దేశాలన్నిటిలోనూ స్థాపింపబడుతుంది. కాని వలస దేశాలలోనూ కొంతవరకూ వలసలక్షణాలుగల “స్వతంత్ర” దేశాలలోనూ. యిలాంటి సరికొత్త సోషలిస్టుప్రభుత్వం ఆచరణసాధ్యం కాదు. కాబట్టి విప్లవోద్యమాలు నడుస్తూన్న వలస దేశాలలోనూ, కొంతవలసలక్షణాలుగల దేశాలలోనూ, ఒకానొక చారిత్రక కాలంలో, మూడోవిధమైన ప్రజాస్వామికమే అంటే “నూతనప్రజాస్వామికమే” నెలకొల్ప బడుతుంది. ఒకానొక చారిత్రక కాలానికి అనుగుణమైన ప్రభుత్వం అనటంచేత అది తాత్కాలికస్వరూపమనే అర్థంచేసుకోవాలి. అయినప్పటికీ ఆ కాలానికి, ఆ పరిస్థితులకూ, తప్పనిసరియైన ప్రభుత్వం అదే అవుతుంది.

“నూతన ప్రజాస్వామిక” ప్రభుత్వము

ప్రపంచంలో ఉన్న ప్రభుత్వాలను వాటి సామాజిక స్వభావాన్నిబట్టి మూడు విధాలుగా భాగించవచ్చును.

1. బూర్జువా నియంతృకమైన ప్రజాస్వామికము.
2. శ్రామిక నియంతృకమైన ప్రజాస్వామికము.
3. అనేకవర్గాల సంయుక్త నియంతృకమైన ప్రజాస్వామికము.

మొదటిది పాతనాటి ప్రజాస్వామిక దేశాల్లో అంటే ఇంగ్లండు, అమెరికాదేశాల్లో ఉంది.

రెండోది ప్రస్తుతం సోవియటునియూనియాన్లో ఉంది. అభివృద్ధిజెందిన పెట్టుబడిదారీ దేశాలు కొంతకాలానికి దీన్నే అవలంబించుతాయి.

మూడోది విప్లవయుతమైన వలసదేశాలూ, కొంత వలసలక్షణాలుగల దేశాలూ పరిణామకాలంలో అనలంబించే ప్రభుత్వముయొక్క స్వరూపం.

ఆయా వలసదేశాలకు ప్రత్యేక లక్షణాలుండవచ్చును. కాని ప్రభుత్వ పరిపాలనా పద్ధతులు, సమితిః ఒకేరకంగా ఉంటాయి. అంటే, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక వర్గాలన్నిటియొక్క సంయుక్త నియంతృక పద్ధతులలోనే జీచే నూతన ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వమున్నమాట.

ఈ విధమైన ప్రభుత్వం నేటి చైనాలో జపాను వ్యతిరేక ఐక్య సంఘటనారూపంగా ఉంటుంది. అది జపాను వ్యతి

రేకమూ, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకమూ గాబట్టి విప్లవ వర్గాలన్నిట్టియొక్క ఐక్య సంఘటనా నియంతృత్వంగా ఉంటుంది.

యువం ఇన్నేళ్ళునడిచింతరవాత దేశంలో ప్రజాతంత్రం ప్రవేశ పెట్టనలసిన కార్యక్రమం పూర్తి గాకుండా ఉండటే మనజాతికి ఎంతో అపాయకరం. మనలను ఎప్పుడూ పడినోట్టాలని చూసే జపానుకు మనం ఎక్కడెక్కడ బలహీనంగా ఉన్నామో ఎత్తిచూపినట్లవుతుంది. ప్రజాతంత్రం ప్రవేశ పెట్టడానికి నడిపే ఉద్యమం ద్వారా ఈ మధ్య పుట్టుకొచ్చిన పరిస్థితులను దాటగలమని ఆశిస్తున్నాం.

ప్రభుత్వం యెలా పనిచేస్తుంది? అనే సమస్య 'మగ-మా' చక్రవర్తుల కాలంనుంచీ ఉంది. అసలీ సమస్య కర్థం ఏమిటి అంటే, సమాజంలో వివిధ వర్గాల మధ్య ఉండే సంబంధం తెలా ఉండాలి? అందులో ఏ ఒక్కవర్గమూ, నియంతృత్వ అధికారం వహించిడానికి వీలేమిండా వర్గసంబంధాలను సమన్వయపరచడం ఎలాగూ? అని.

ఇక్కడో విషయం చెప్పాలి. బూర్జువాలు సర్వనియంతృత్వాధికారాన్ని వహించడానికి ప్రజా సామాన్యాన్ని మోసం చేస్తారు. ఒక వర్గంయొక్క అంటే తమ బూర్జువా వర్గం యొక్క ప్రాబల్యాన్ని కప్పి పుచ్చుకోడానికి ప్రజలందరికీ 'పౌరులు' (Citizens) అని పేరుపెడతారు. అసలు ప్రజలను పౌరులంట రైతే, కాని ఎప్పుడు? విప్లవ వ్యతిరేకులనూ, ద్రోహులనూ మినహాయించినప్పుడు; వీరిపైన విప్లవ వర్గాల ప్రజానీకమూసంయుక్తనియంతృత్వం చెలాయించినప్పుడూను.

1924 లో జరిగిన అఖిల చైనా కొమింటాంగు ప్రతినిధి మహాసభయేమని ఉద్ఘోషించిందో చూద్దాం. "కొన్ని

దేశాల్లో ప్రజాస్వామ్య పద్ధతిని బూర్జువాలు దుర్వినియోగం చేశారు. అందువల్ల ప్రభుత్వ యంత్రం ప్రజలను నిర్బంధించే యంత్రంగా మారిపోయింది కొమింటాంగు ప్రకటించిన ప్రజా ప్రభుత్వ సూత్రానికి మాత్రం ప్రజలు ప్రభుత్వాన్ని నిర్వహిస్తారని అర్థం; అంతేకాని కొద్దిమంది ప్రత్యేక వ్యక్తులు చేలాయిస్తారని గాదు.”

గడచిన పదహారేళ్ళలోనూ కొమింటాంగు యీ సూత్రాన్ని పాటించక, జాతీయవినాశకర దుర్లుటనలకు అనేకానికి కారణమైంది. ఈమహాపరాధాన్ని యీయుద్ధపు ఒత్తిడి నల్ల నైనా సరిదిద్దుకుంటుందని ఆశిస్తున్నాం.

ప్రభుత్వమెలావుండాలనే సమస్యకొద్దాం.

‘పరిపాలన’ అంటే ఒకవర్గం తనశత్రువులనుంచి తననురక్షించుకుంటానికని నిర్మించే ప్రభుత్వ వ్యవస్థ లేక నిర్మాణం. ఒక ఖచ్చితమైన పరిపాలనావిధానం లేకపోతే అసలు ప్రభుత్వమనేది ఉంటానికి వీలేలేదు. *

* గవర్నమెంటు = పరిపాలన అంటే సమాజంయొక్క ఆర్థిక, సాంఘిక, సాంస్కృతిక, రాజకీయ వ్యవహారాలు యిలాఉండాలి. అని నిర్ణయించే వ్యవస్థ లేక సంద్భ.

స్టేటు = ప్రభుత్వం, అంటే సమాజంయొక్క ఆర్థిక, సాంఘిక రాజకీయ వ్యవహారాలను ఒకవర్గం, లేక కొన్నివర్గాలు, తమ ప్రయోజనాల కనుగుణ్యంగా నడుపుకోవాలనే ఉద్దేశంతో నిర్మించే నిర్బంధవిధానయంత్రం.

ప్రభుత్వం ఏవర్గంచేతుల్లో ఉంటుందో పరిపాలనావిధానం ఆవర్గానికి అనుకూలంగా ఉంటుంది. పెట్టుబడిదారీ ప్రభుత్వము, పెట్టుబడిదారులకు, గాక మిగిలిన సమాజమంతటి యొక్క ప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకం. శ్రామిక ప్రభుత్వం పెట్టుబడి దారులకుగాక మిగిలిన సమాజాని కంతటికీ అనుకూలం. స్వల్పవర్గాల సంయుక్తప్రభుత్వం తాత్కాలిక చారిత్రక పరిస్థితుల్లో సమాజ విరోధులకు తప్ప, మిగిలిన సమాజాని కంతటికీ అనుకూలం.” అనువాదకుడు

ఇక్కడ మన ఉద్దేశం ఏమంటే, చెనాపరిపాలకవర్గం జాతీయ మహాసభలచేత ఎన్నుకోబడాలి. అంతేకాక జాతి మతభేదాలు, స్త్రీపురుషభేదాలూ, ఆస్తి హెచ్చుతగ్గులూ, విద్యాధిక్యతా, న్యూనతలూ, పాటించకుండా ప్రజలందరికీ ఓటింగుహక్కు ఉన్నప్పుడే విప్లవవర్గాలకు తగినంత ప్రాతినిధ్యం రాగలదు. ప్రజాభిప్రాయం సంపూర్ణంగా వెల్లడికాగలదు. విప్లవపోరాటం సరిగా నడపబడగలదు. “నూతనప్రజాస్వామికం” భావంలోనూ, ఆచరణలోనూ సాధించబడగలదు. ఈపరిపాలనావిధానాన్ని “కేంద్రీకృతప్రజాస్వామిక” విధానం అంటారు. కేంద్రీకృత ప్రజాస్వామికసూత్రం పైన ఆధారపడిన పరిపాలనయే విప్లవ ప్రజాభిప్రాయాన్ని సంపూర్ణంగా ప్రకటించ గలదు. శత్రువులనుండి బాగా రక్షించుకొనగలదు.

పరిపాలనా విధానంలోనూ, సైన్యనిర్మాణంలోనూ స్వార్థపరులకు తావుండరాదు. ఈ సూత్రం నిజమైన ప్రజాప్రభుత్వానికి జీవగర్భంగా ఉండాలి, లేకపోతే పరిపాలనా విధానానికీ, ప్రభుత్వయంత్రానికీ వైరుధ్యం యేర్పడుతుంది.

ప్రభుత్వయంత్రం విప్లవవర్గాలన్నిటియొక్క నియంతృత్వమనీ, పరిపాలనావిధానం కేంద్రీకృత ప్రజాస్వామికమనీ చెప్తూన్న సిద్ధాంతమే “నూతన ప్రజాస్వామికా”నికీ రాజకీయ పునాది. దీనినే మనం రిపబ్లికు లేక ప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వం అంటాము. ఈ రిపబ్లికులేక ప్రజా ప్రతినిధిప్రభుత్వం నూతన ప్రజాస్వామిక విధానంపైనా - సన్ యొక్క “మూడు ప్రజా సూత్రాలపైనా” ఆధారపడి ఉంటుంది. ఇలాంటిచెనా రిపబ్లికునే - పై పేరుకేకాకుండా ఆచరణలోగూడా - నిజమైన చెనారిపబ్లికునే మనం నిర్మించ వలసిఉంది.

జపాన్ వ్యతిరేక విప్లవచై నాలో యిలాంటి ఆంత
రంగిక రాజకీయ సంబంధాలనే ఏర్పరచాలి. ఈవిధానం అను
సరిస్తేనే మన ప్రస్తుత బాధ్యతలను నిర్వర్తించిన వాళ్ళ
మాతాం.

పై న జెప్పినలాంటి రిపబ్లిక్ లో రాజకీయాలెలాగైతే
“నూతన ప్రజాస్వామిక” రాజకీయాలో, అలాగే ఆర్థిక విధా
నంగాడా “నూతన ప్రజాస్వామిక” ఆర్థిక విధానంగానే
ఉండాలి.

పెద్దబ్యాంకులూ, పెద్దపరిశ్రమ, పెద్దపెద్దవ్యాపారాలూ
సంస్థలూ, ప్రభుత్వ యాజమాన్యంకింద ఉండాలి. ప్రజలజీవనం
స్వార్థపరుల బాధలేకుండా నిరాటంకంగా సాగడానికి,
ప్రైవేటు మేనేజిమెంట్ చేతులకు అరపనటువంటిన్నీ, మిరాశీ
సంస్థలై నటువంటిన్నీ బ్యాంకులూ, రైల్వేలూ, విమాన
మార్గాలూ, మొదలైనవాటిని, ప్రభుత్వమే అజమాయిషీ
చేస్తుంది; కంట్రోలు చేస్తుంది. పెట్టుబడిని కంట్రోలు చేయాలనే
సిద్ధాంతంయొక్క ముఖ్యసంగ్రహమిదే. మొదటి అఖిల చైనా
ప్రతినిధుల మహాసభకూడా యిదే ఉద్దేశించింది. నూతన
ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వంయొక్క ఆర్థికపునాదిని వేయటానికి
యిదే సరియైన మార్గం

అయినా, యీమధ్య కాలంలో ప్రభుత్వం మిగతా
విధాలుగా ఉన్న ప్రైవేటు ఆస్తిని వశపర్చుకోటంగానీ, పెట్టు
బడిదారీ ఉత్పత్తిని అరికట్టడంగానీ జరిగదు. అయితే షరతు
ఏమంటే, ఆప్రైవేటు ఆస్తి, ఉత్పత్తి, ప్రజా జీవనానికి నష్ట
కరంగా ఉండకూడదు. ఈవిధానం అవలంబించడానికి కారణ
మేమంటే చైనా ఆర్థికవిధానం యింకా వెనకబడి ఉండటమే.

పెద్ద భూస్వాముల భూమిని వశంచేసుకుని పొలంలేని రైతులకూ, ఉన్నా చాలని రైతులకూ, పంచిపెట్టడానికి నూతన ప్రజా ప్రభుత్వం చర్యతీసుకుంటుంది. “దున్నే వాడిదే భూమి” అన్న డాక్టరు సన్-యట్-సేను భావాన్ని ఆచరణలో పెట్టాలి. పల్లెటిప్రాంతాల జమీందారీ విధానాన్నీ జమీందారీ సంబంధాలను తెంచివెయ్యాలి. భూమి రైతుల స్వంత ఆస్తిగావటానికి వీలుగా యాజమాన్య హక్కులను మార్చి వెయ్యాలి. అంతేగాని సోషలిస్టు వ్యవసాయ విధానాన్ని నిర్మించే ఉద్దేశం ప్రస్తుతం పనికిరాదు. ధనిక రైతులు గూడా ఉండవచ్చు. ఈ పంథాను ఆ చరణలో పెట్టేప్పుడు యివ్వవలసిన సరియైన నినాదమేమంటే “దున్నే వాడిదే భూమి.” అని.

చైనా ఆర్థిక విధానం. “పెట్టుబడిని కంట్రోలు చేయాలి” “భూమిపై సమాజయాజమాన్యహక్కు ఉండాలి” అనే సూత్రాలపైన నడవాలి. కొద్దిమంది స్వార్థపరుల చేతుల్లో ఉండగూడదు. అలా స్వార్థపరుల చేతుల్లో ఉండే ఆర్థికవిధానం ప్రజా జీవనాన్ని నాశనం చేస్తుంది. మన ఆర్థిక విధానం పాశ్చాత్య పెట్టుబడిదారీ సమాజాల ఫక్కిలో నిర్మోంప బడగూడదు. పాతబడి క్షీణిస్తూన్న జమీందారీ విధానపు భూసంబంధాలను అలాగే అట్టిపెట్టగూడదు. పైన జెప్పిన నూతన జాతీయఆర్థికవిధానానికి వ్యతిరేకమైన విధానాన్ని నిర్మించ నాహసించేవారు తప్పకుండా విఫలు తాతారు. సాధ్యంకానిది చేయబోయి బోర్లపడతారు. ఇదే జపాను వ్యతిరేక విప్లవ చైనా తప్పకుండా నిర్మించ వలసిన ఆంతరంగిక ఆర్థిక విధానం. యిలాంటి ఆర్థిక విధానమే

నూతన ప్రజాస్వామిక ఆర్థిక విధానము. ఈ నూతన ప్రజాస్వామికం యొక్క రాజకీయాలు ఈ నూతన ఆర్థిక విధానానికి సమగ్రమైన ప్రతిబింబమే!

నూతనజాతీయ - అంతర్జాతీయ పరిస్థితులు

నూతన ప్రజాస్వామిక రాజకీయాలూ ఆర్థికవిధానమూ కలిగిన యీ ప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వం నూటికి తొంభైమంది చైనా ప్రజల కోరికలకనుకూలంగా ఉంటుంది. అలాంటి ప్రభుత్వం “మానవ కాంక్షితానికి చారిత్రకాభివృద్ధికి, ప్రజల అవసరాలకూ అనుగుణ్యంగా ఉంటుంది. దాని కొరకు ప్రజలందరూ పోరాడడానికి ఉద్యమిస్తుంటారు కాబట్టి అలాంటి ప్రభుత్వం తప్పకుండా నిర్మింపబడుతుంది.” ఇవి ఒకప్పుడు డాక్టరు సన్ యట్ సేను ఎంతో దూరదృష్టితో అన్నమాటలు. చైనా విముక్తికి యిదిఒక్కటే మార్గం.

ఇందులో కొంతమంది బూర్జువా నియంతృత్వ ప్రభుత్వంగల పాశ్చాత్య పెట్టుబడిదారీ సమాజాలను అనుసరించాలని సూచించుతున్నారు, అంటే తప్పకుండా సూచించవచ్చును. వాళ్ళు చెప్పేదారి ఒకప్పుడు పాశ్చాత్య బూర్జువాలు నడిచిందే కాని చైనా మాత్రం సరిగ్గా అలాంటి మార్గాన్నే అనుసరించడం అసంభవం. ఎందుకంటే జాతీయ అంతర్జాతీయ పరిస్థితులు మారినవి.

మొట్టమొదల లాంటిది అంతర్జాతీయ పరిస్థితులనుబట్టి అసంభవం. నేటి అంతర్జాతీయ పరిస్థితులయొక్క ప్రముఖ లక్షణం ఏమంటే క్షీణిస్తున్న సామ్రాజ్యవాదానికీ, అభ్యుదయసోషలిజానికీ ఘర్షణ జరుగుతుంది. కాబట్టి క్షీణిస్తున్న సామ్రాజ్యవాదం చైనాలో పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని అభివృద్ధి కానీయజాలదు, అరికట్టుతుంది.

చైనాదేశపు ఆధునిక చరిత్ర అంతా సామ్రాజ్యవాదం చైనాపై చేసిన దండయాత్రల చరిత్రే; చైనాస్వాతంత్ర్యాన్నీ, చైనాయొక్క పెట్టుబడిదారీ విధాన అభివృద్ధినీ అరికట్టిన చరిత్రే. ఇంతకుక్రితం జరిగిన చైనావిప్లవ సన్నాహం లన్నీ వేలకొలది దేశభక్తులు బలియై పోయిన ఆ ప్రయత్నాలన్నీ సామ్రాజ్యవాదం చేత అణచివేయబడ్డవి. ఇప్పుడు బలిష్ఠమూ, క్రూరమూ, ఐన జపాను దురాక్రమణచేసే ఉద్దేశంతో చైనాపైన దండయాత్ర చేసింది. చైనాలో చైనాపెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని అరికట్టి తన పెట్టుబడిదారీవిధానాన్ని అభివృద్ధిచేసుకోడానికే జపాను శాయశక్తులా ప్రయత్నిస్తుంది. చైనాలో బూర్జువా నియంతృత్వాన్ని అరికట్టి తన బూర్జువా నియంతృత్వాన్ని స్థాపింపబూనుకున్నది.

నిజంగా యూరోజున సామ్రాజ్యవాదం చావుకు వెరచి పోరాడుతుంది., చావుకు సిద్ధమైంది; ఒకప్పుడు లెనిన్ చెప్పినట్లు, “పెట్టుబడిదారీవిధానంయొక్క అంతిమదశయే సామ్రాజ్యవాదం.” అయితే చావు దాపరిస్తున్నది గనుకనే వలస దేశాలపైనా, బానిస దేశాలపైనా బడి పీక్కుతింటుంది. అందువల్ల ఆ దేశాల్లో పెట్టుబడిదారీ సమాజాన్ని అభివృద్ధి కానీయటంగాని, మరో బూర్జువా నియంతృక

మైన ప్రభుత్వాన్ని నెలకొల్పనీయటంగాని జరగదు. జపాను సామ్రాజ్య వాదంగాడా తీవ్రమైన ఆర్థిక రాజకీయ సంక్షోభంలో చిక్కుకొని చావుకు సిద్ధమైంది. అందుకే చెనాపై దండయాత్ర చేసింది. చెనాలో వలస రాజ్యాన్ని స్థాపన చేయాలని పూనుకుంది. చెనా బూరువా నియంతృత్వ స్థాపననూ, జాతీయ పెట్టుబడిదారీ విధానాభివృద్ధినీ అరికట్టాలని పూనుకుంది.

మరో వేపున సోషలిజం అభివృద్ధి చెందుతూంది. సోషలిస్టు దేశమైన సోవియట్ యూనియన్ యొక్క అంతర్జాతీయ శ్రామిక వర్గము యొక్క సహాయాన్ని స్వతంత్రం కొరకు పోరాడే చెనా తప్పకుండా పొందాలి. మరో విధంగా చెప్పాలంటే, చెనా పెట్టుబడిదారీ విధానాభివృద్ధి మార్గాన్ని జపాను, బ్రిటను, అమెరికా, ఫ్రాన్సు, జర్మనీ, ఇటలీ మొదలైన దేశాల్లోని శ్రామికవర్గం యొక్క పోరాటాలనుంచీ, తద్విజయ మార్గాలనుంచీ వేరు చేయడానికి వీల్లేదు. వాళ్ళ విజయమే మన జయము; చెనా విజయము. ప్రత్యేకంగా ఈ దేశంలోనో, ఆ దేశంలోనో విప్లవం జయించి తరవాత వస్తుందని జోస్యం చెప్పడానికి వీల్లేక పోయినా, ఒక్కటి మాత్రం సత్యం; ఆ దేశాల సహాయం వల్లనే చెనాకు విజయం చేకూరగలదు. సోవియట్ యూనియన్ స్నేహ పూర్వకంగా చేజాచి ఆహ్వానిస్తూంది. అలాంటి స్నేహాన్ని జారవిడిచామా అంటే జపాను పైన మనం సాగిస్తూన్న యీ ఆత్మరక్షణ యుద్ధంలో అంతిమ విజయాన్ని పొందలేము. సోవియట్ యూనియన్ సహాయాన్ని నిరాకరించామా, మన విప్లవం వినాశనంగాక తప్పదు. 1927 తరవాత సాగించిన

సోవియట్ న్యతిరేక ప్రచార దుష్ఫలితాలను ఒక్కమారు తలుచుకుంటే సోవియట్ యొక్క స్నేహం, సహాయం ఎంత అవసరమో తెలుస్తుంది.

ఇది విప్లవయుగం; యుద్ధయుగం పెట్టుబడిదారీ విధానానికి తప్పించుకోరాని మృత్యుయుగం. అలాంటి యుగంలో, జమిందారీ విధానాన్నీ, సామ్రాజ్యవాదాన్నీ జయించింతరవాత, బూర్జువానియంతృకమైన పెట్టుబడిదారీ సమాజాన్ని నిర్మించ గలమనుకోటం వట్టిభ్రమ.

మొదటి సామ్రాజ్యవాదయుద్ధమూ నవంబరువిప్లవమూ ముగిసిం తరవాత, టర్కీలో ప్రత్యేక పరిస్థితులేర్పడినవి. అంటే ప్రస్తుత విజయంపొందిన టర్కీబూర్జువాలు ఒక పడ్డారు. వాళ్ళతోపోల్చి చూచుకుంటే శ్రామికవర్గం అంత బలంగాలేదు. అందువల్ల బూర్జువా నియంతృత్వం నెలకొల్ప బడటానికి వీలుకలిగింది. ఇప్పుడు యీ యుద్ధం అంతంతయిం తరవాత. సోషలిజం విజయం పొందినతరవాత టర్కీలో నాలుగుకోట్ల టర్కీప్రజలయొక్క నూతన ప్రజాస్వామికము నెలకొల్పబడి తీరుతుంది. చైనాలో ప్రత్యేక పరిస్థితులేర్పడ్డాయి. అంటే చైనాబూర్జువాల రాజీస్వభావమూ, శ్రామిక వర్గంయొక్క బలాధిక్యత మూలకంగా, చైనాలో, టర్కీలో బూర్జువానియంతృత్వం నెలకొల్పడం అంతసులభంగాదు.

“చైనా బూర్జువాలు 1927 చైనావిప్లవంలో ఓడి పోయింతరువాత ‘కెమూల్ పాషా పంధా’ కెమూల్ పాషా పంధా, అని కేకలు వేశారే! ఆ ‘కెమూల్ పాషా పంధా’ చైనాలో ఎక్కడుంది, చైనాలో బూర్జువా నియంతృకమైన చైనా సమాజంగానీ. దానికనుగుణమైన పెట్టుబడిదారీ

విధానంగానీ ఎక్కడున్నాయి? ఏమంటే నేటికా కెమాల్ పాపా టర్కీగూడా, దిగజారి, బిటిషు, ఫ్రెంచి సామ్రాజ్య వాదాల కాగితల్లోపడ్డది. రోజురోజుకు వలస విధానం ఆక్రమించడంతో సామ్రాజ్యవాద, విప్లవనిరోధక ప్రస్థావంలో భాగస్వామియై పోతున్నది. ఈ ఇరవైయ్యో శతాబ్దం, నలభయ్యోపడిలో యేర్పడ్డ అంతర్జాతీయ పరిస్థితుల్లో, వలస రాజ్యాల్లోనూ, వలసరాజ్యాల లక్షణాలున్నస్వతంత్ర దేశాల్లోనూ, “కెమాల్ పాపా పంథా” అమలు పరచాలని తెగ కూసే, మొనగాళ్ళందరికీ రెండేరెండు మార్గాలున్నవి. ‘సామ్రాజ్యవాద శిబిరంలోచేరి’ ప్రపంచ విప్లవ వ్యతిరేకులై పోనన్నాపోవాలి; లేదా జపాను వ్యతిరేక శిబిరంలోకి వచ్చి ప్రపంచ పురోగమనంలో భాగస్వాములైనా కావాలి. ఇంక మూడో మార్గంలేదు.

చై నా బూర్జువాలు మనదేశ ఆంతరంగిక పరిస్థితుల నుంచి అనేక గుణపాఠాలు నేర్చుకొని ఉండవలసింది.

1927లో శ్రామికులూ, రైతులూ, మధ్యతరగతి బూర్జువాలూ కలసిసందువల్ల విప్లవం జయంపొందింది. వెంటనే చై నా బూర్జువాలు ప్రజలను దిగదొక్కి, విప్లవఫలితాలను తామే మిరాశీగా అనుభవించాలని ప్రయత్నించారు. అప్పటినుండి పదియేళ్ళు, కమ్యూనిస్టులను నాశనం చేయాలని దండయాత్రలు చేసిచేసి చతికిలబడ్డారు. ఫలితమేముంది?

అప్పుడే రెండేళ్ళయింది. యుద్ధం జరుగుతూండగానే జపాన్ వాళ్ళు మన పవిత్రదేశంలోకి చాలదూరం చొచ్చుకు వచ్చారు. ఇలాంటప్పుడు, పాశ్చాత్య బూర్జువా నియంతృత్వాలు సాగించిన పద్ధతులను, కాలదోషంపట్టి, కుళ్ళి, అసహ్య

మొనవాటిని యింకా కాపీ చేయవలసిందేనా? పూర్వం మాదిరిగానే కమ్యూనిస్టులను నాశనం చేయడానికని దండయాత్రలు మరలకాగిస్తే ప్రయోజన ముంటుందను కుంటున్నారా? అలాంటి దండయాత్రలు విఫలమవడమే గాకుండా, బూర్జువా నియంతృత్వ సిద్ధాంతమే సమూలంగా నాశనమైపోతుందని గ్రహించడంలేదా; నిజమే? పదేళ్ళ అంతర్వ్యధానికి ఫలితంగా “ఏకపార్టీ నియంతృత్వం” స్థాపించబడ్డది. కాని ఆ నియంతృత్వంయొక్క స్వభావం వలన దేశాల బూర్జువా నియంతృత్వాల స్వభావంగానే, క్షీణిస్తూన్న జమిందారీ విధాన స్వభావంగానే ఉంది.

అంతకన్నా అన్యాయం యేమంటే, 1927 నుంచి 1931 సెప్టెంబరు 18 ముక్డేన్ సంఘటనవరకూ చైనా బూర్జువాలు కమ్యూనిస్టులపై చేసిన దండయాత్ర ఫలితంగా జపాను మంచూరియాను వశపరచుకుంది. తరువాత ఆ రేళ్ళ కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక దండయాత్రల ఫలితంగా జపాను సైన్యాలు చైనా నడిగడ్డపైకే వచ్చిపడ్డాయి. మళ్ళీ “పదేళ్ళ అంతర్వ్యధం” నడపాలనే వాడెవడన్నాడంటే అటువంటివాడు కొత్తరకం కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకి అయిఉండాలి; కొన్ని లక్షణాలతో పాత కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకులకూ, యీ కొత్తరకం కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకులకూ భేదముంటుంది.

ఈవరకే ఒకడిపాత్రను త్వరగా ధైర్యంచేసి పుచ్చుకున్నాడు. ఇతడు వాంగ్ - చింగ్ - వీ అనేవాడు. ఇతడు కొత్తరకపు కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక నాయకుడుగా ఘనతకెక్కాడు. ఈ వాంగ్ - చింగ్ - వీ తో చేరిపోవాలని ఉబలాట పడే వాళ్ళు మరికొంతమంది ఉండవచ్చును. కాని వాళ్ళకోబాధ

వుంది. అలా చేరిపోయింతరవాత “బూర్జువా నియంతృత్వము”నీ, “పెట్టుబడిదారీ సమాజము”నీ, “ఆధునిక ప్రభుత్వము”నీ, “ఏకపార్టీ నియంతృత్వము”నీ, “ఏకత్వ సిద్ధాంతము”నీ [అన్యక్షతా, ప్రధానమంత్రిత్వము, సర్వ సైన్యాధ్యక్షతా ఒకేవ్యక్తి చేతుల్లో ఉండాలనే సిద్ధాంతం] ఇలాంటి నినాదాలను ఏకరువుపెట్టే అవకాశం పోతుంది. ఆ దారికి కంపగొట్టటం జరిగింది. కాబట్టి వాంగ్ - చింగ్ - వీ పక్షాన ఉండవలసిన వాడెవడైనా జపాను వ్యతిరేక శక్తులతో కలిసి ఉండిగూడా ఆ జపాను వ్యతిరేక శక్తులనే తోసి వేయాలనీ విజయఫలాన్ని మిరాశీగా హస్తగతం చేసుకోవాలనీ, ఏకపార్టీ నియంతృత్వం స్థాపించాలనీ, అనుకునే వాడుంటే, అట్టివాడు నిజంగా తన ముందు గతేమిటో కాన లేకుండా ఉన్నాడన్నమాట.

జపాన్ వ్యతిరేకయుద్ధం, కార్మికక్షర్షక విద్యాధికులకృషే గనక లేకపోతే, ఒక్క అడుగుకూడా ముందుకు సాగజాలదని మనమందరం స్పష్టంగా తెలుసుకోవాలి. జపాన్ వాణ్ణి పారద్రోలాలని కోరేమనమే వెనక్కు పారద్రోలబడటం అవమానకరం. దురదృష్టవశాత్తు మనచైనాలో కరడుగట్టిన మొండి బూర్జువాలు గతఇరవైయేళ్ల గుణపాఠంలో వీసమైనా నేర్చుకోలేదు. ఇంకా ‘కమ్యూనిస్టుల నరికట్టాల’ నీ ‘కమ్యూనిస్టులను వ్యతిరేకించాల’ నీ అరుస్తూనే ఉన్నారు. వాళ్లుపూర్వం “ఎదిరిపార్టీని అరికట్టేచట్టం” [prevention of opposition bill] ప్యాసుచేసి నడిసినతతంగానికి మరోఅధ్యాయం చేర్చుతూన్నారు. ఈవిధానంమూలంగా మన జాతియొక్కముందు గతే

కానున్నదో మనకు తెలియనే తెలుసు. కాని వాళ్ల గతేంకానున్నదో వాళ్లకు తెలుసునాలని మన అనుమానం.

“పెద్దలు! మీకోసలహా యివ్వదలచాం; దయచేసి కళ్లు తెరవండి. చెనా వేపు, ప్రపంచం వేపు ఒకమారు చూడండి. ప్రస్తుత జాతీయ అంతర్జాతీయ పరిస్థితులను పరికించండి, మీ రిదివరకు చేసిన పొరపాట్లను మళ్ళీ చేయజాలరు. మీరు కళ్లు తెరవకపోతే జాతికి నష్టమేగాకుండా మీ వ్యాపారాలు గూడ సరిగాసాగవు” అని మనసారా ఒకసలహా యివ్వదలచాం. మాసలహాను తోసేసి యిదినరకు చేస్తున్న పనినే మళ్ళీ సాగించ దలిస్తే, కాలంగడిచినకొద్దీ తీరనిచిక్కుల్లోపడి, చివరకు ఆత్మ వినాశనంతో అంతమాతారు. ఈ విషయాన్ని పరిస్థితులే ఖచ్చితంగా తేల్చివేశాయి. మేము యిన్నాళ్ళబట్టి చెనా యొక్క జపాన్ వ్యతిరేకవికృతసంఘటన పరస్పరసహకారంతో విజయం చేకూరే వరకూని లుసుందని ఉవ్విళ్ళూరాం. ఏఒక్కరో అధికారాన్ని హస్తగతం చేసుకోటంతో అంతంగాదని, ఆశిస్తూవచ్చాం. ఇదొక్కటేమార్గం, ఉత్తమోత్తమమైన మార్గం. కమ్యూనిస్టులం హృదయావేదనతో విజృంభిస్తూ న్నాం. మామూలకాదనకండి.” ఇది మనం యీకరడుగట్టిన బూర్జువాలను కోరేది.

“ఏమాన్నావుంటే కలిసి తినండి” అన్నాడు చెనా రిపబ్లిక్ మొదటి అధ్యక్షుడైన లి-యూ-హాన్. ఇందులో ఎంతో సత్యముంది. ఇప్పటిమాదిరే తోడుతోడుగా పోరాడుదాం, ఫలితాన్ని కలిసి అనుభవిద్దాం. చేయవలసిందేమన్నా ఉంటే తోడుతోడుగాచేద్దాం. నేర్చుకోవలసిందేమన్నా ఉంటే కలిసి నేర్చుకుందాం. “ఒంటరిగా తిందామ” నే

మిరాసీ దృష్టి అసహ్యకరం. అది జమిందారీ యజమానుల దృక్పథం. ఇరవైయ్యోశతాబ్దం నలభయ్యోపడిలో ఆచరణ యోగ్యంకాని దృక్పథం.

కమ్యూనిస్టులు తమకు వ్యతిరేకులుగానివారిని లొంగు బాటుకు వ్యతిరేకులైన వారిని, విప్లవవాదులనూ కాదనరు. జపాను వ్యతిరేకులై ఐక్యసంఘటనను నిలువ బెట్టాలని కోరే వివిధ వర్గాలూ, తరగతులూ, పార్టీలూ, రాజకీయములూ, వ్యక్తులూ వీరందరితోటీ చివర దాకా సహకారం చేస్తారు. కాని కమ్యూనిస్టుపార్టీని తోసివేసి ఐక్య సంఘటనను భగ్నం చేయాలనే వారితోనే వస్తుంది చిక్కు. చెనా ఐక్యమై, పురోగమన పంథాలో నిలవాలి, పోరాడాలి. ఏవేపునుంచి ఏవరు లొంగుబాటుకూ, చీలికకూ, వెనుక దిగబాటుకూ ప్రయత్నించినా కమ్యూనిస్టులు సంహించ జాలరు.

సోషలిజానికింకా సమయంకాదు

ఒక ప్రశ్న అడగొచ్చు.

చైనాదేశం పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని బూర్జువా నియంతృత్వాన్ని అవలంబించడానికి వీల్లేకపోతే, సోషలిజాన్ని, శ్రామిక నియంతృత్వాన్నీ అనుసరించ గూడదా? అని. అలా వీల్లేదు

మనం యూరోజనుకునే విప్లవంయొక్క మొదటి దశ ఒకానొకనాటికి రెండోదశకు అంటే సోషలిజానికి తప్పకుండా మారుతుందనీ, సోషలిజంలోనే, చైనా సర్వసంపదలతో అలరారుతుందనీ జేక్ చిప్పనక్కరలేదు. కాని

ప్రస్తుతమట్టుకు సోషలిజానికి సమయంకాదు. ప్రస్తుతవిప్లవం యొక్క బాధ్యతలు, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక కార్యక్రమం, జమిందారీ విధాన వ్యతిరేక కార్యక్రమం నెరవేరనిదే సోషలిజంయొక్క ప్రసక్తిరాకూడదు. చైనావిప్లవం రెండు దశల్లో సాధించబడకలదు. మొదటిది నూతన ప్రజాస్వామికం. రెండవది సోషలిజం. మొదటిదశ చాలకాలం పడుతుందని గుర్తుంచుకోవాలి. మనం ఆధ్యాత్మిక వాదులంగాము. ప్రస్తుత జీవితపరిస్థితులను మించిపోగలిగిన వాళ్లం గాము.

కొందరున్నారు, దుర్మార్గంగా ప్రచారం చేసేవాళ్లు. విప్లవంయొక్క రెండుదశలనూకలిపేసి, “ఒక్కడుగులోనే విప్లవంరావాలని” సిద్ధాంతాలువల్లిస్తారు. తద్వారా విప్లవాన్నిటికీ “మూడుప్రజాసూత్రాలే” మూలంఅని రుజువు చేయబోతారు. కమ్యూనిజానికి ప్రాణంపోసిన కారణాలు మాయమైనవంటారు. ఈ సిద్ధాంతాన్ని ఆసరాచేసుకుని, కమ్యూనిస్టు సైన్యాలపైకీ, షాసి-కంసు-నింగియా సరిహద్దు రాష్ట్రంపైకీ, దండయాత్ర లేవదీస్తున్నారు. దీని అట్టడుగున ఉన్న ఉద్దేశ్య మేమంటే విప్లవాన్ని తుడిచిపెట్టడం ; జపాను సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా ప్రజాతంత్ర హక్కుల కొరకు పోరాడే ప్రజాశక్తులను భస్మాసురంగా నాశనం చేయడం. చివరకేంజరుగుతుంది, జపానుకు లొంగడం జరుగుతుంది.

ఈ భస్మాసుర కార్యక్రమానికి జపానువాళ్ళు మంచి పకడ్బందుగా ప్లానువేసుకొని, మరీ సహాయం చేస్తున్నారు. ఒక్క సైనికశక్తితోనే చైనాను జయించడం దుర్ఘటమని జపాను తెలుసుకుంది. అందుకనే హాంకో ఆక్రమణ తరు

వాత చెనాలో రాజకీయ దండయాత్రగూడా ప్రారంభించింది. ఈ రాజకీయ దండయాత్ర జపాను వ్యతిరేక శిబిరంలో ఊగిసలాడే ఘటాలను వశంచేసుకోడానికి, ఐక్యసంఘటనను భగ్నం చేయడానికి, కొమింటాంగ్-కమ్యూనిస్టుల సహకారాన్ని చిట్లగొట్టడానికే సాగించబడుతుంది. ఈ రాజకీయదండయాత్రకుతోడు చెనాజాతీయ బూర్జువాలకు సమిష్టివ్యాపారం పేరుతో ఆరికసాకర్యానిస్తామని ఆశలు చూపుతున్నారు. మంచి ఎత్తే!

ఈ స్క్రీముప్రకారం జపాను చెనాపెట్టుబడిదారులను మధ్యచెనాలోనూ, దక్షిణచెనాలోనూ పెట్టుబడిపెట్టనిస్తుంది. మొత్తం పెట్టుబడిలో నూటికి 51 వంతులు చెనావారివి. మిగిలిన 49 వంతులూ జపానువాళ్ళవి. ఉత్తరచెనాలో చెనావారివి 49 వంతులూ, జపానువాళ్ళవి 51 వంతులూ పెట్టుబడి ఉంటుంది. అదీగాక పూర్వం చెనావారికి చెందిన ఆస్తిని గూడా తిరిగి యిచ్చివేయడానికి జపాను అంగీకరించింది. సిగ్గు ఎగ్గులేని చెనాపెట్టుబడిదారులు కొందరు ఏగడ్డిగరచినా లాభంవస్తే చాలుననుకొని ఆవై పుకుమల్లారు. వీళ్ళకు వాంగ్-చింగ్-వీ నాయకుడు. ఇంకా జపానువ్యతిరేక శిబిరంలోనే ఉన్న మరికొందరు ఆశపోతులు జపానుతో రాజీయెప్పుడాలని కలలు గంటున్నారు. అయితే వీళ్ళభయం ఏమిటంటే, కమ్యూనిస్టులు తప్పకుండా వ్యతిరేకిస్తారనీ ప్రజలంతా “ద్రోహీ!” అని పిలుస్తారనినీ. ఈ బాధలమూలంగా, వాళ్ళు యింకా మంచివాళ్ళనిపించుకోవడానికి పాటుబడుతున్నారు,

ఈ ప్లాను తయారైంది. ఇంక ప్రజలను మోసం చేయాలి. కొంతమంది ట్రాట్ స్కీవాదులనూ, మరికొంత

మంది కిరాయి రాతగాళ్ళనూ పోగుచేశారు. “ఒకేయెత్తులో విప్లవం రావాలి! చైనాకు కమ్యూనిజం పనికిరాదు! చైనాలో కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఉండనవసరంలేదు! కమ్యూనిస్టు సైన్యాలు యుద్ధప్రయత్నాల నాటంక పరుస్తున్నాయి! కమ్యూనిస్టు సైన్యాలు గెరిల్లాయుద్ధం చేస్తూన్నమాట అబద్ధం! కమ్యూనిస్టులు చైనాను భూస్వాములకు పంచిపెట్టేస్తారు! కమ్యూనిస్టులు ప్రభుత్వ సైనికాధికారాన్ని ధిక్కరిస్తున్నారు! కమ్యూనిస్టులు చైనాను చీల్చగొడుతున్నారు! కమ్యూనిస్టుపార్టీ కుట్రలు పన్నుతున్నది; తిరుగుబాటు లేవదీస్తున్నది!! యిలా అల్లరి చేయమని ఆ గాంగులను ఆజ్ఞాపించారు.

ఈ అల్లరి వ్యవహారమంతా ఎందుకు చేస్తున్నారు. లొంగిపోవడానికిముందు అనుకూలమైన వాతావరణాన్ని కల్పించడానికి; జపానుకు లొంగిపోవడానికి; జపానువాళ్ళాశ పెట్టిన 51 వంతులూ, 49 వంతులూపేర్లు సంపాదించుకోవడానికి; జాతిప్రయోజనాలను బుగ్గిలో కలపడానికీను. ఈ పెద్దమనుషులు ‘ఒక్కయెత్తులోనే విప్లవ మంటేనూ, కమ్యూనిస్టుపార్టీని వ్యతిరేకించడమంటేనూ, చూపెట్టే హుషారుకు కారణమేమిటి? అసలువిప్లవాన్నే తుడిచిపెట్టేసి, ఆ 51, 49 వంతులపేర్లను పొందాలనే పేరాసే కారణం. ఇదీ గమనించాల్సిన విషయం.

మరో రకం మనుషులున్నారు. వీరు “ఒకేయెత్తులో విప్లవమనీ,” “ఒక్కదెబ్బలో రాజకీయ” సామాజిక విప్లవాన్ని పూర్తి చేయాలని” చేసే అల్లరితో ఆకర్షింప బడుతున్నారు. వీరికి దురుద్దేశ్యం లేదుగాని విప్లవం యొక్క నడ

కను, అంటే ఒకవిప్లవానికీ మరోవిప్లవానికీ మధ్య కొంత పరిణామకాలం, అంటే మార్పుకు కొంత వ్యవధి ఉండాలిసిన అవసరాన్ని గుర్తించడంలేదు. “వాళ్ళుగూడా ఒకేదెబ్బన రాజకీయ సామాజిక విప్లవం సంపూర్తి గావాలని” పిచ్చివాగుడు మొదలెట్టారు. అలాంటి వాగుడుతో విప్లవంయొక్క రెండు దశలూ తికమకలు చేస్తారు; ప్రస్తుత సమయంలో నిర్వహించవలసిన ప్రజాస్వామిక బాధ్యతల ప్రాముఖ్యాన్ని సరిగా గుర్తించక పోవడంవల్ల అసలు విప్లవానికే నష్టం కలుగ జేస్తారు. విప్లవంయొక్క మొదటిదశ రెండోదశకు పునాదిగా ఉండాలి. ఈ రెండుదశలకు మధ్య బూర్జువా నియంతృత్వమనే మూడోదశను యిరికించరాదు. మన విప్లవంయొక్క ప్రజాస్వామిక దశకు ప్రత్యేక బాధ్యతలూ, కార్యక్రమాలూ లేవన గూడదు. ఒకదశలో తరువాత వచ్చే మరోదశకు సంబంధించిన బాధ్యతలను వెరవేర్చడం సాధ్యంగాదు. ఉదాహరణకు: ప్రజాస్వామిక దశలోనే సోషలిస్టుదశయొక్క బాధ్యతలను నిర్వహించడం సాధ్యమాతమందనుకోడం వట్టిభ్రమా; వట్టిఊహగానం. ఇదినిజమైన విప్లవవాది యెవరూ ఆలోచించాలిసిన పంథాగాదు.

కరడుగట్టిన బూర్జువా లిక్కడొక అడ్డుపుల్ల వెయ్యెచ్చు “మంచిది మీరు సోషలిజాన్ని వాయిదా వేసుకున్నారు. మూడు ప్రజాసూత్రాల నాచరించడమే యీనాడు చైనా కత్యవసరమంటున్నారు. వాటిని తు. చ తప్పకుండా ఆచరణలోకి తీసుకురావడానికి పోరాడుతున్నామంటుంది మీ పార్టీ! అలాంటప్పుడు మీ కమ్యూనిజాన్ని తాత్కాలికంగా వాయిదా వెయ్యరాదా ?” అంటారు.

“ఏకపార్టీనియంతృత్వ” సిద్ధాంతాన్ని పట్టుకుని పీకులాడే వాళ్లంతా యీవాదాన్నే ఏకరువుపెడుతుండారు. ఈ అర్థంలేని అల్లరంతా, విప్లవ వ్యతిరేకులైన మొండివాళ్ల నిరంకుశాభి ప్రాయాలెలాఉంటాయో తెలుపుతుంది.

కమ్యూనిస్టు దృక్పథం ప్రపంచ బూర్జువాయుగంలో వచ్చినసిద్ధాంత అభివృద్ధికంతటికీ ఫలితమే. అంతేకాక కమ్యూనిజం ఒక నూతనమైన సమాజవిధానము. కమ్యూనిస్టు సిద్ధాంతమూ, కమ్యూనిస్టు సమాజమూ, మిగతావాటికన్నా విలక్షణంగా వేరుగాఉంటాయి. అవి అన్నిటికన్నా శాస్త్రబద్ధమైన సిద్ధాంతమూ, శాస్త్రబద్ధమైన సామాజిక విధానమూను. అన్నిటికన్నా సమగ్రమూ, అభ్యుదయకరమూ, విప్లవయుతమూను. జమిందారీ సమాజవిధానమూ, సిద్ధాంతమూ చరిత్రయొక్క మ్యూజియంలో చేరాయి, బూజుపట్టాయి. పెట్టుబడిదారీ సమాజవిధానానికీ సిద్ధాంతానికీగూడా కొంత వరకదే గతిపట్టింది. సోవియట్ యూనియన్ లో పెట్టుబడిదారీ విధానంసంగతి పాతచరిత్రే, మిగిలిన దేశాల్లోగూడా యీ పెట్టుబడిదారీసౌధం కూలిపోతూన్నది. ఒక కమ్యూనిస్టు సిద్ధాంతమూ, కమ్యూనిస్టువిధాన సమాజమూ మాత్రమే ప్రపంచంలో సంపూర్ణవికాసంతో బలపడుతున్నాయి. శాస్త్రీయమైన సామ్యవాదం అభివృద్ధి చెందడం మూలంగా, చైనాలో ప్రజలభావాలు విశాలము లైనాయి. సోషలిస్టు విప్లవదశ సంగతలా ఉండనీయండి; ప్రజాస్వామిక విప్లవం జయంపొందడానికే, కమ్యూనిజంయొక్కనాయకత్వం అత్యవసరం. అందువల్లనే కరడుగట్టిన బూర్జువాలు కమ్యూనిజాన్ని కట్టిపెట్టమనిఅంతబిగ్గరగా అరుస్తున్నారు. కాని కమ్యూనిజాన్ని

కట్టిపెట్టేయడానికి వీలేదు. ఒక్కమారు కమ్యూనిజాన్ని కట్టి పెట్టేస్తే చెనాయిక బ్రతకబోదు. ప్రపంచమంతా రక్షణకొరకు కమ్యూనిజంవైపు జూస్తూన్నది. అలాగే నేటిచెనాగూడా.

సమాజ నిర్మాణ స్వరూపం ఆఖరుకెలా ఉండాలి? ఈ మధ్య కాలంలో ఆచరణలో పెట్టవలసిన కార్యక్రమం యెలా ఉండాలి? ఈరెండు విషయాల్లోనూ కమ్యూనిస్టు పార్టీ స్వంత దృక్పథం ఒకదాన్ని దిద్దుకుంది. అంటే కమ్యూనిస్టు పార్టీకి గరిష్ట కార్యక్రమమూ కనిష్ట కార్యక్రమమూ ఉన్నాయి. ప్రస్తుతానికి నూతన ప్రజాస్వామికమూ, భవిష్యత్తుకు సోషలిజమూ, యీ రెండూ కమ్యూనిస్టుపార్టీ కార్యక్రమంలో ఉన్న రెండు భాగాలు. ఇవి కమ్యూనిస్టు సిద్ధాంత నాయకత్వం క్రింద ఆచరణలో పెట్టవలసినవే. కమ్యూనిస్టు పార్టీ యొక్క ప్రస్తుత కనీస కార్యక్రమమూ, “మూడు సూత్రాలపై ఆధారపడిన కార్యక్రమమూ, సందర్భ శుద్ధిలోనూ, ముఖ్యవిషయాల్లోనూ ఒకటే అయినప్పుడు, కమ్యూనిజాన్ని కట్టి పెట్టమనడం వట్టిచాదస్తంగాదా? కమ్యూనిస్టులు యిలా పూర్వాన్నీ ప్రస్తుతాన్నీ సమన్వయంచేసి సందర్భ శుద్ధితో పరిశీలిస్తారు గాబట్టే, “మూడు ప్రజా సూత్రాలే జపాను వ్యతిరేక సంఘటనకు రాజకీయ పునాదిగా ఉంటాయని గ్రహించగలిగారు. అందువల్లనే వారు “మూడు ప్రజాసూత్రాలు” ప్రస్తుత పరిస్థితులను బట్టి చెనా యొక్క అవసరాలకు వరిస్తాయని గుర్తించారు. వాటిని సాధించడానికి పోరాడాలని దీక్షపట్టారు. కమ్యూనిస్టు లిది గ్రహించక పోయి వున్నట్లయితే (కొమింటాంగుతో) రాజీకి ఆ నాడటు వంటి అవకాశం కలిగేదిగాదు.

ఇదే ప్రజాతంత్రవిప్లవదశలో కమ్యూనిజానికి, మూడు ప్రజాసూత్రాలకూ, ఐక్యత అంటే అర్థం. ఈ ఐక్యతను గురించే డాక్టరు సన్ యట్ సేన్ “కమ్యూనిజానికి, మూడు ప్రజా సూత్రాలకూ, దగ్గరమైతి” అని చాలా గొప్పగా చెప్పాడు. కమ్యూనిజాన్ని నిరశించడమంటే నిజానికి ఐక్యసంఘటనను నిరశించడమే. “ఏకపార్టీ” విధానం నమ్మిన బూర్జువాలు ఐక్య సంఘటనను నిరశించడం వల్లనే కమ్యూనిజాన్ని రద్దు చేయాలనే అర్థంలేని ఆర్జుమెంటు తలెత్తింది.

అసలు ఏకపార్టీ సిద్ధాంతంలోనే అర్థంలేదు. వర్గాలున్నంతవరకు. ప్రతివర్గానికి ఒక్కో సిద్ధాంతం ఉంటుంది. ఒక్కొక్కప్పుడు ఒకవర్గంలోనే వివిధ ముతాలు నేర్వేసు సిద్ధాంతాలు నమ్మిఉంటారు. జమిందారులకు జమిందారీ దృక్పథమూ, భౌదసన్యాసులకు భౌద్ధమతదృక్పథమూ క్రైస్తవులకు క్రైస్తవమతదృక్పథము, రైతులకు బహుదైవికవాదము ఇటీవల బైలుదేరిన కెమార్ పాపాపంథా, ఫేసిస్టు పంథా..... శ్రమనుబట్టి పంపకం చేయాలనే సిద్ధాంతమూ మొదలైనవి. ఇన్ని సిద్ధాంతాలుండగా శ్రామికవర్గానికి కమ్యూనిజం ఎందుకుండకూడదు? “కమ్యూనిజం కట్టిపెట్టండిని” నినాదం ఎందుకు లేవదీయాలి. నిజానికి చెప్పాలంటే కమ్యూనిజంకట్టిపెట్టాలనే భావమే అసంభవమైనది. దీన్ని పరీక్షకు పెట్టి, పరీక్షలో కమ్యూనిజమే ఓడిపోయినట్లయితే ఎన్ని రిసీ నిందించవలసిన పనిలేదు. మనలను మనమే నిందించుకోవాలి. నిజానికి కట్టిపెట్టేయాలిసింది కమ్యూనిజంకాదు. ప్రజాస్వామికానికి వ్యతిరేకమైన “ఏకపార్టీసిద్ధాంతాన్ని” వేంటనే, వెన్నెంటనే రద్దుచేయడానికి ప్రయత్నించాలి.

మూడు ప్రజాసూత్రాలు - కమ్యూనిజము

అపార్థాల కనకాశం లేకుండా చేయడానికి, వ్యతిరేకుల భావాలను తేలిసేట్లు విపులీకరించడానికి మూడు ప్రజా సూత్రాలను కమ్యూనిజానికి పోలికెక్కడో, భేదమెక్కడో స్పష్టంగా తెలుసుకోవాలి.

ముఖ్యంగా చెప్పాలంటే, చైనాలో బూర్జువా ప్రజాస్వామిక విప్లవానికి సంబంధించినంత వరకు, మూడు ప్రజా సూత్రాలనూ కమ్యూనిజానికే ఉన్న రాజకీయ కార్యక్రమాలు పరిస్పరం అనుకూలించే వుంటాయి. ఇంకా యెక్కువ నిష్కర్షగా చెప్పాలంటే, విప్లవజాతీయవాదమూ, ప్రజాస్వామికమూ, ప్రజాజీవనమూ ; ఇవే మూడు ప్రజా సూత్రాలు. వీటికి 1924 లో డాక్టరు సన్-యట్-సే నిర్వచనం ప్రకారం అర్థం చెప్పకుండా ఉంటే, చైనా ప్రజాస్వామిక విప్లవ కాలానికి, కమ్యూనిజం యిచ్చిన కార్యక్రమంతో ముఖ్య విషయాల్లో సరిపోల్చాయి. ఇలా రెండు కార్యక్రమాలు ముఖ్య విషయాల్లో వోలిక వుండడంనల్ల ఈ మూడు సూత్రాలను ఆచరణలో పెట్టడంద్వారా ఐక్యసంఘటనా నిర్మాణం సాధ్యపడుతుంది. ఈ ఐక్యసంఘటనలో రెండు సిద్ధాంతాలూ, రెండు ఫార్టీలూ వుంటాయి. ఈ విషయం వదలి వేస్తే పొరి పాటుపడ్డట్టే.

ఇక ఈ రెంటికి భేద ఎక్కడో చూద్దాం

(1) ప్రజాస్వామిక విప్లవ కాలంలో ఈ రెండు కార్యక్రమాలు కొన్ని వివరాలలో భేదిస్తాయి. వుదాహరణకు

ప్రజాస్వామిక విప్లవకాలానికి కమ్యూనిస్టుపార్టీయిచ్చిన కార్యక్రమంలో కార్మికులకు రోజుకు ఎనిమిదిగంటలు పనే వుండాలనీ; భూమిని పంపక విధానం విప్లవపద్ధతుల్లో పూర్తిగా మారాలనీ వున్నాయి. ఇవి మూడు ప్రజాసూత్రాల్లో అవి పడవు. అందుచేత ఆసూత్రాల ఆచరణలోగూడ ఇవి లేవు. అంటే, కమ్యూనిజమూ “మూడు ప్రజాసూత్రాలూ” కమ్యూనిజమాల్లో పోలివున్నా పూర్తిగా రెండూ ఒకటేననడానికి వీలేదు.

2. మరోభేదం చైనా విప్లవాన్ని దశలుగా విభాగించడంలో ఉంది. కమ్యూనిజం ప్రకారం విప్లవంలో ప్రజాస్వామికదశ, దానిని దాటితరువాత సోషలిస్టు దశ రెండూ ఉన్నాయి. ప్రజాస్వామిక దశలోని కార్యక్రమం కనీస కార్యక్రమం. సోషలిస్టు దశలోని కార్యక్రమం గరిష్ట కార్యక్రమం. మూడు ప్రజాసూత్రాలూ, ప్రజాస్వామిక విప్లవాన్ని గురించి మాత్రమే నిర్దేశిస్తాయి. వాటిని సోషలిస్టు విప్లవదశను గురించి లేదు. సోషలిస్టు సమాజాన్ని నిర్మించడానికి గరిష్ట కార్యక్రమాన్ని గూడా నిర్దేశించి ఉండలేదు.

(3) మూడోభేదం: సిద్ధాంతాల్లో, కమ్యూనిజం యొక్క సిద్ధాంతం గతితర్క చారిత్రక భౌతికవాదం. ‘మూడు ప్రజాసూత్రాల సిద్ధాంతమో’ జీవితసంపాదనను గురించిన చారిత్రక దృష్టి. (లేక హేతువాదదృష్టి. అను) అంటే కేవలం బ్రతుకు దేవునదతి. యివి రెండూ పరస్పర విరుద్ధాలు.

(4) నాలుగోభేదం: విప్లవ సమగ్రతలో, కమ్యూనిజంలో, సిద్ధాంతానికి ఆచరణకూ ఐక్యత ఉంది. కాబట్టి విప్లవం అన్ని వివరాలతో సమగ్రంగా పరిపూర్ణంగా నిర్వ

హించబడుతుంది. “మూడుప్రజాసూత్రాల” శిబిరంలో ఏకొద్దిమంది నిపుణులైన దేశభక్తుల విషయంలోనోతప్ప మిగిలిన వారివిషయంలో ఎప్పుడూ సిద్ధాంతానికీ, ఆచరణకూ మాటలకూ అంతరం ఉంటుంది. అందువల్ల “మూడుప్రజాసూత్రాలకూ” విప్లవ సమగ్రతలేదు. పరిపూర్ణత్వం లేదు.

ఇన్ని భేదాలున్నాయి కార్యక్రమాల్లో కాబట్టి ప్రజాసూత్రాలననుసరించే వారికి కమ్యూనిస్టులకూ భేదముంది. ఈ భేదాలను లెక్కజేయక పోవడం ముఖ్యవిషయాల్లో ఒకటిగావుండే యీ రెండుదృక్పథాలకూ అట్టడుగునవుండే వైరుధ్యాన్ని చూడకపోవడం పొరపాటు.

పైచర్చనంతటినీ మనసున బెట్టుకుంటే ఒకవిషయం స్పష్టమౌతుంది. కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకులు, ‘కమ్యూనిజం కట్టిపెట్టండి’ అని అరచే అరపులకు నిజంగా అర్థమేమిటో తెలుసుకో గలిగాము. వాళ్ళు నిరంకుశ పరిపాలనను స్థాపించదలచుకున్నారు. లెకపోతే ఆ అరపులకర్థంలేదు.

ఈ కరడుగట్టిన మొడిపెట్టుబడిదారులు చరిత్ర ఎలా నడుస్తుందో ఏమీ పరిశీలించరు. చరిత్ర నడకను గురించి వాళ్ళకున్న జ్ఞానం ఓ,న.మాలకన్న అన్యాయం. కమ్యూనిజానికీ ‘మూడు ప్రజాసూత్రాలకూ, లేక ‘కొత్త మూడు ప్రజాసూత్రాలకూ, ‘పాత మూడు ప్రజాసూత్రాలకూ’ భేదంగాని తెలుసుకోవాలని యేమీ యిష్టముండదు. వాళ్ళసలు తెలుసుకోదలచలేదు.

మేం కమ్యూనిస్టులం, జపాన్ వ్యతిరేక ఐక్యసంఘటనకు “మూడు ప్రజాసూత్రాలు” పునాది అనుకుంటున్నాం.

నేటి చె నాకవి అవసర మనుకుంటున్నాం. అందువల్ల నవి సంపూర్ణంగా ఆచరణలోనికి రావడానికి కృషి చేస్తాం:

కమ్యూనిస్టు కనీస కార్యక్రమము మూడుప్రజా సూత్రాలు ముఖ్యవిషయాల్లో సరిపోల్తాయని గూడ అంటున్నాం. మొదటి అఖిలచైనా కొమింటాంగు మహాసభలో, డాక్టర్ సకాయత్ సేను యిచ్చిన నిర్వచనంతో సహా మూడు సూత్రాలను తీసుకున్నప్పుడే ఆపోలిక. కాబట్టి ఓ కరడుకట్టిన పెట్టుబడి దారులారా! మీ దగ్గరనుంచి ఒక్కటి ఆశిస్తున్నాం. “కమ్యూనిస్టుల సరికట్టాలి,” “కమ్యూనిజాన్ని రద్దుచేయాలి, అసి అరిచి అరిచి, ఆనిత్య కార్యక్రమంకాస్తా వూర్తిచేసుకున్న తరవాత నైనా మొదటి అఖిలచైనా కొమింటాంగు సమావేశం ఏమని ఉన్నోషించిందో ఒకమారు చూడండి. అందులో డాక్టరు సకాయత్ సేను ఏమని వక్కాణించాడో జాగ్రత్తగా గమనించండి. ఆ మూడు సూత్రాలు ఆ నిర్వచనం ప్రకారం సరియైనవి. మిగిలిన సూత్రాలేవైనా తప్పులని తోసెయ్యాలి.

మల్లీ. తప్పుసభిప్రాయాలు ప్రచారం చేశానన్న అపవాదు రాకుండా ఒకటిజ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. చాలామంది కొమింటాంగు సభ్యులూ, నేనూ స్వయంగా ఉండగానే ఆ ‘మూడు సూత్రాల’ తీర్మానం నూతన నిర్వచనంతో సహా ఆమోదించ బడ్డది,

ఆ తీర్మానం ప్రకారం “మూడు సూత్రాలు” రెండు చారిత్రక దశలననుసరించి, రెండవ కాలంగా స్పష్టంగా ప్రత్యేకించబడ్డాయి. మొదటిరకం మూడు సూత్రాలు, ఆ తీర్మానం ఆమోదించబడక పూర్వంవున్నవి. పాత బూర్జువా ప్రజా

స్వామికానికి సంబంధించినవి. వాటిని పాత “మూడు ప్రజా నూత్రాలని పిలుస్తారు.

ఆ తీర్మానం ఆమోదించబడ్డ తరువాత ఆమూడు నూత్రాలు నూతననూత్రాలైనవి. నూతనప్రజాస్వామిక విప్లవానికి సంబంధించినవైనవి. ఈ మూడు నూత్రాలు నూతన యుగానివి. “సోవియట్ యూనియన్ యొక్క మైత్రీ” “కమ్యూనిస్టులతో మైత్రీ” “కార్మికకర్షకులతో మైత్రీ” అనే మూడు సిద్ధాంతాలపైనా ఆధారపడిన నూతననూత్రాలు నిర్మితమైన మూడు నూత్రాలు. కొత్త రూపంలోకిచ్చిన యీ మూడు నూత్రాల సిద్ధాంతానికి, ఉన్న మూడు భాగాల్లో ఏ భాగాన్ని లాగేసినా, మూడు నూత్రాల సిద్ధాంతమంతా బుగ్గెపోతుంది.

“మూడు నూత్రాలను” మరికొంత వివరిస్తాను.

మొదటిది:— విప్లవయుతమైనటువంటి కొత్త మూడు నూత్రాలు సోవియట్ యూనియన్ తో మైత్రీపై ఆధారపడాలి. సోవియట్ యూనియన్ తో మైత్రీ లేకపోతే ప్రపంచంలో ఉన్న ఒకేఒక సోషలిస్టు దేశంతో మైత్రీ చేసుకొనడానికి సిరాకరిస్తే తప్పకుండా సామ్రాజ్యవాదులతోటి మైత్రీ చేసుకోవలసి వస్తుంది. సరిగ్గా 1927 లో జరిగింది దేగదా!

రెండో సామ్రాజ్యవాద యుద్ధం రాకముందు, మన మొదటి రెండేళ్ళ యుద్ధకాలంలో బ్రిటనుకు ఒక వేపున అమెరికా తోనూ రెండో వేపున జపానుతోనూ వైరుధ్యాలుండేవి. ఈ వైరుధ్యాలను మనం ఉపయోగించుకొని ఉండవలసింది. రెండో సామ్రాజ్యవాద యుద్ధం వచ్చిందరువాత, యీ వైరుధ్యాలు పూర్తిగా తొలగిపోలేదుగాని, కొంతవరకు యివి పని చేయగల అవకాశాలు తగ్గాయి. మన బాధ్యతలేవో మనం.

సరిగ్గా గ్రహించి ఉండకపోయినట్లైతే బ్రిటను అమెరికాలు
రెచ్చగొట్టినప్పుడు రెచ్చిపోయి, చైనా సోవియట్ యూని
యన్ పైన యుద్ధంలోకి దిగనలసినస్తుంది. [మాప్ సోవియట్
జర్మన్ యుద్ధం రాకముందీ పుస్తకం రాశాడు- అను]

అలాంటి దే జరిగివున్నట్లయితే నామ్రాజ్యవాదులవిప్లవ
ప్రతీఘాత పక్షాన చైనా నిలననలసి వస్తుంది. మనజాతీయ
స్వాతంత్ర్య పోరాటం దుఃఖాంతంగా పరిణమిస్తుంది. సోషలిస్టు
దేశానికి నామ్రాజ్యవాద దేశాలకూ మధ్యభుర్షణ పెరిగే
కొద్దీ, ఈ రెండు శిబిరాల్లో దేనిలో చేరాలో చైనానిశ్చయించు
కోటం తప్పనిసరి అవుతుంది. అయితే తటస్థంగా ఉండగూడదా
అని అడగవచ్చు. తటస్థంగా ఉండటానికి ఎంతమాత్రం
వీలేదు. ఈ సమయంలో సోవియట్ జర్మనీ యుద్ధం ప్రారంభ
మైతే దాని విషయంలో “తటస్థత” అనేమాట వాడటంగూడ
ఆత్మనంచన అవుతుంది. ఎందుకంటే ప్రపంచంలో అన్ని
దేశాలూ ఈ రెండు శిబిరాల్లో దేనిలోనో ఒకదాంట్లోకి లాగ
బడతాయి.

కారణం, చైనా యూనర కే ఒక నామ్రాజ్యవాద యుద్ధ
ముపైన యుద్ధంలో దిగివుంది. శత్రువు మన దేశంలోకి చాలా
దూరం చొచ్చుకొనివచ్చాడు. ఇలాంటి సమయంలో ఎవని
కంటిను విజయం రావాలంటే సోవియట్ యూనియన్
సహాయం తప్పకుండా అనసరిం. అలాంటప్పుడు చైనాగనుక
సోవియట్ యూనియనుకు మారుగా నామ్రాజ్యవాద దేశా
లతో చేతులుగలిపేటట్లయితే, “విప్లవం” అనేమాటను రద్దు
చేసుకోవాలి. “మూడు సూత్రాల” సిద్ధాంతం విప్లవ వ్యతిరేక
సిద్ధాంతమైపోతుంది.

కుష్టంలో చెప్పాలంటే, విప్లవ మార్గమో, విప్లవ న్యతిరేక మార్గమోగాని “తటస్త్” పంథా అనే మూవో మార్గం ఉంటానికి వీలేదు.

వాంగ్ - చింగ్ - వీ ఒకప్పుడు “రెండు రంగాలమధ్య తటస్త్గా ఉండాలని” ప్రతిపాదించాడు. కాని దురదృష్ట వశాత్తు ప్రతిపాదకుడే తన ప్రతిపాదనను ఉపసంహరించు కున్నాడు. యరోమార్గం తొక్కాడు; సామ్రాజ్యవాదంతో చేతులు కలిపాడు. అదీగాక ప్రాచ్యపాశ్చాత్య సామ్రాజ్య వాదాలని రెండు సామ్రాజ్యవాదాలున్నాయి. వాంగ్ - చింగ్ - వీ ప్రాచ్య సామ్రాజ్యవాదంతో (జపానుతో) చేతులు గలిపాడు. అయితే కొందరు తూర్పునుంచి వచ్చిన శత్రువుపైన పోరాడ్డానికి పాశ్చాత్య సామ్రాజ్యవాదులతో చేరడం అట్టే అంత చెడ్డదిగాదనవచ్చును. కాని అలా చేస్తే పాశ్చాత్య సామ్రాజ్యవాదుల నాయకత్వంక్రింద ఉత్తర దిక్కుగా (కమ్యూనిస్టులపై నా, సోవియట్ యూనియన్ పై నా) దండయాత్ర సాగించవలసి వస్తుంది. అప్పుడుగూడ విప్లవం అసంభవమౌతుంది. ఈ పరిస్థితులన్నిటివల్ల తేలేదేమంటే సోవియటుయూనియన్ తో మైత్రి కలవడమే నూతనమైన మార్గం, నిర్దుష్టమైన మార్గం; విప్లవయుత మార్గం, సోవియటు న్యతిరేక వైఖరి పనికిరాదు. సామ్రాజ్యవాదంతో మైత్రి పనికిరాదు.

రెండవది: విప్లవయుతమైన, నూతనమైన, లేక నిర్దుష్టమైన మూడునూత్రా.. కమ్యూనిస్టులతో మైత్రిపై ఆధార పడి వుండాలి. కమ్యూనిస్టు న్యతిరేక తా విధానానికిది నేరుగా వ్యతిరేకం. జపానుసామ్రాజ్యవాదము, వాంగ్ - చింగ్ - వీ అను

సరించిన విధానము కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక విధానమే, కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకవిధానం అనుసరించదలుచుకొన్న వాళ్ళు పొండి, పోయి ఆగ్యాంగులో చేరండి. అయితే అది విద్రోహుల మార్గంగా అవుపడుతుంది గదా?

అలా అయితే జపానువాడితో గాకుండా యితరులతో గలసి కమ్యూనిస్టువిధానాన్ని పెంపకం చెయ్యాలన్న కోర్కె సంగతేమిటి? యిదికూడా హాస్యాస్పదమే. అంటే నీవెవరితో చేతులు, కలిపినా, కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకివయినా వాద్రోహివే. కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకివై ఎవరితో చేతులు గలిపినా జపానుపై ఎంతమాత్రమూ చారాడ లేవు.

మూడో ఆలోచన ఒకటి వుంది. కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక విధానాన్ని స్వతంత్రంగా ఎందుకు సాగించగూడదు అని. ఇది వట్టికల. వలస విధానపు గాఢలన్నీ చుట్టుముట్టి ఉండగా సామ్రాజ్యవాద విధానం యొక్క సాయంలేనిదే అలాంటి విప్లవ వ్యతిరేక విధానం ఎలా కొనసాగుతుంది? కమ్యూనిజాన్ని పదియేళ్ళపాడుగునా, సామ్రాజ్యవాద ప్రపంచమంతా కలసి వ్యతిరేకించి నిష్ఫలమైంది.

అలాంటి కమ్యూనిజాన్ని ఎవరైనా ఒంటరిగా ఎదుర్కొనటం సాధ్యమేనా? “కమ్యూనిస్టులను వ్యతిరేకించడం మంచిదే! కాని నెగ్గటంకష్టం” అంటారు. ఈమాట కొంతవరకు తప్పు, కొంతవరకుబుచ్చాను. కమ్యూనిస్టులను వ్యతిరేకించటం మంచిదేలా అవుతుంది.? కాదు. కమ్యూనిస్టులను ఎదిరించి గెలవడం ఎంతకష్టపడ్డా ఎలాసాధ్యపడుతుంది? సాధ్యపడదు. దీనికి కారణం కమ్యూనిజంలోలేదు. ప్రజలలోవుంది. ప్రజలకు కమ్యూనిజం అంశమైంది. కమ్యూనిజానికి వ్యతిరేకమైన

దేదైనా అసహ్యం. మన దేశంలోకి చొరుచుకు వచ్చిన శత్రువును వదిలిపెట్టి. కమ్యూనిజంమీద పోరాడటానికి సిద్ధమైన వాళ్ళని ప్రజలకు తెలిసిందంటేనా, అప్రజల కోరికగా వాళ్ళ పాలిటికి ప్రళయం గేన్.

అంటే తప్పదు ! కమ్యూనిజాన్ని హత్య చేయదలచిన వారికది ఆత్మహత్యగా పరిణమించక తప్పదు. కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకులందరికీ మనం హృదయపూర్వకంగా యివ్వగలిగిన సలహా యేమంటే” మీకు ప్రాణాలు నిలుపుకోవాలని యేమన్నా ఆశ ఉంటే కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక ఉద్యమం ప్రారంభించక పోవడం; అసలు ఆ ప్రయత్నమే చేయక పోవడం మంచిది. కాబట్టి “ఈనాటి మూడు సూత్రాలు కమ్యూనిస్టులతో ఐక్యతను గోరేవిగా ఉండాలన్నది నిశ్చయం. కాకపోతే మూడు సూత్రాలు చచ్చిపోతాయి. కమ్యూనిస్టుల యెడల వైఖరి మూడు సూత్రాలకు జీవన్మరణ సమస్య. కమ్యూనిస్టులతో చేతులుగలిపితే మూడు సూత్రాలు జీవిస్తాయి. లేకపోతే చచ్చిపోతాయి. ఇది కాదన సాహసించే దెవరు ?

మూడవది : నూతనమూ. నిర్దుష్టమూ, విప్లవ యుతమూ, అయిన మూడు సూత్రాలు కార్మిక, కర్షకులతో మైత్రి పైన ఆధారపడాలి. కార్మిక కర్షకులతో మైత్రి లేకుండా వైదొలగితే వారి అవసరాలను విస్మరిస్తే డాక్టరు సన్ యట్ సేనుయొక్క అంత్య సందేశం కోరినట్లు ప్రజలను మేలుకొల్పే గాఢ్యత నెరవేర్చకపోతే విప్లవం విఫలంకాక తప్పదు. సరిగ్గా చెప్పాలంటే యీ విధానాన్ని తోసిరాజన్న వారే విఫలులౌతారు. స్టాలిన్ ఒకమారు చెప్పాడు : “వలస

రాజ్యాలయొక్క, నలసరాజ్య లక్షణాలు కొంతవరకుఁను
 దేశాలయొక్క సమస్య ముఖ్యంగా రైతాంగ సమస్యయే”
 అని. అంటే చెనా విప్లవసమస్య ముఖ్యంగా రైతాంగ
 సమస్య. ప్రస్తుత జపాను వ్యతిరేక ప్రతిఘటన ముఖ్యంగా
 జపానుపై చెనా రైతుల యుద్ధం అన్నమాట. నూతన
 ప్రజాస్వామిక రాజకీయాలు ముఖ్యంగా రైతాంగానికి
 అధికారాన్ని అప్పజెప్పే రాజకీయాలు. కొత్త మూడు
 సూత్రాలు ముఖ్యంగా రైతాంగ విప్లవ సూత్రాలు.
 ప్రజాసంస్కృతి కావాలంటే ముఖ్యంగా రైతాంగ సంస్కృ
 తిని ఉత్తమ దశకు తీసుకుని పోవాలని అర్థం. జపాను వ్యతిరేక
 యుద్ధం ముఖ్యంగా రైతాంగ విప్లవం.

ఈ విధంగా స్వభావనిర్ణయం చేయడం ఎంతవరకు
 సరైనదో చూడాలంటే, మనమధ్యనే, మన నిత్యకార్యాచరణ
 లోనే ఏంజరుగుతున్నదో తెలుసుకుంటేచాలు. మనం చేసే
 ప్రతిపనీ రైతులశక్తిపైన ఆధారపడి చేస్తున్నామని చూపు
 తున్నాం. మనసభలు, స్కూళ్ళు, పత్రికలు, రచనలు, నాట
 కాలు, అన్నీ రైతులకొరకే జరుపుతున్నాం. ఈ యుద్ధకాలంలో,
 యుద్ధానికీ, మన నిత్యజీవితానికీ అవసరమైన ప్రతిదీ రైతే
 మనకిస్తున్నాడు. ఇక్కడ ముఖ్యంగా రైతు అనేకదం ఉప
 యోగిస్తున్నామంటే యితరసమస్యలనూ యితరశక్తులనూ
 వదిలి వేయడంలేదని అర్థంచేసుకోవాలి.

చై నాజనాభాలో నూటికి ఎనభైమందికిపైగా రైతులు. అనే
 విషయం ప్రతిస్కూలు కుర్రవాడికిగూడా నాధారణంగా తెలి
 సిన విషయమే. జపానువాళ్ళు మన పెద్దపట్టణాలను ఆక్ర

మించింతరువాత చైనాలో రైతుల సంఖ్య మరీ యెక్కువైంది. కాబట్టి రైతుసమస్య చైనా విప్లవానికి ముఖ్యసమస్య.

చైనా జనాభాలో రైతుల తరువాత పెద్ద సంఖ్యగా ఉన్న వాళ్ళు కార్మికులు. అనేక లక్షల మంది పారిశ్రామిక కార్మికులున్నారు. చేతిపనులలోని కార్మికులూ, న్యవసాయ కూలీలూ కలిసి ఒక్క కోటి మంది ఉంటారు. జాతీయ ఆర్థిక జీవనంలో పారిశ్రామిక శాఖను నడిపేది కార్మికులు. కార్మికులు లేకుండా చైనాకు బ్రతుకేలేదు. కార్మికులు ప్రజలందరిలోనూ ఎక్కువ విప్లవచైతన్యం గలవారు, అగ్రగణములు. విప్లవనాయకులు. కార్మికులు లేకుండా చైనా విప్లవం విజయం పొందజాలదు. కాబట్టి విప్లవయుతమైన కొత్త మూడు సూత్రాలు కార్మిక కర్షకుల అవసరాల కొరకు కృషి చేసేవిగా ఉండాలి. కార్మిక కర్షక ప్రయోజనాలను చూడనక్కరలేదనీ. ప్రజలను మేల్కొల్పనక్కరలేదనీ, చేప్పే “మూడు సూత్రాలే” ఎన్నాడంటే అవి ఎండిరాలిపోక తప్పదు.

ఇంతకూ పరిష్కార సాధనం యేమగుటే, సోవియటున్ ఓట్రి, కమ్యూనిస్టులతో టీమేత్రిని నిరాకరించి, కార్మిక కర్షక ప్రయోజనాలను విస్మరించి ప్రతిపాదింపబడే మూడు సూత్రాలు నిరుపయోగమైనవి. “మూడు సూత్రాలను నిండుచైతన్యంతో అనుసరించే వారెవరైనా యీ విషయాన్ని శ్రద్ధగా గమనించాలి.”

ఈ విధానాల మీద ఆధారపడ్డ “మూడు సూత్రాలే” నూతనమూ, నిర్దుష్టమూ, విప్లవయుతము అయిన మూడు సూత్రాలు. ఇవి నూతన ప్రజాస్వామికము యొక్క మూడు సూత్రాలు. పాలేమూడు సూత్రాలకన్నా అభివృద్ధి చెందిన రూపాలు; డాక్టరు సక-యట్-సేక్ యొక్క భావనా నైపుణ్య

ఫలితాలు; ప్రపంచ సోషలిస్టువిప్లవంలో భాగంగా అభివృద్ధి అయిన చెనా విప్లవంయొక్క చారిత్రక పరిణామ ఫలితాలు. ఇలాంటి మూడు సూత్రాలే ప్రస్తుత చెనా పరిస్థితులకు సరిపడ్డవని కమ్యూనిస్టు పార్టీ తలుస్తూంది. వాటిని ఆచరణలో సాధించడానికి కమ్యూనిస్టు పార్టీ పాటుబడుతుంది. ఈ విధమైన మూడు సూత్రాలే చెనా కమ్యూనిస్టు పార్టీ ప్రజాస్వామిక యుగానికిచ్చిన కార్యక్రమంతో అంటే కమ్యూనిస్టు పార్టీయొక్క కనీస కార్యక్రమంతో ముఖ్యవిషయాలలో ఏకీభవిస్తాయి;

పాత మూడు సూత్రాలు చెనా విప్లవంయొక్క పూర్వ యుగానికి వర్తిస్తాయి: అప్పటికింకా రష్యాలో జారు పరిపాలనే ఉండి గాబట్టి ఆ సూత్రాలలో సోవియట్ యూనియన్ తో మైత్రికి తావులేదు. అప్పటికింకా కమ్యూనిస్టు పార్టీ ఏర్పడి వుండలేదు కాబట్టి, కమ్యూనిస్టులతో ఐక్యతకు తావులేదు. అప్పటికింకా కార్మిక కర్షక ఉద్యమాల ప్రాముఖ్యత గుర్తింపబడి యుండలేదు గాబట్టి, ఆ సూత్రాలలో కార్మిక కర్షకులతో మైత్రికి తావులేదు.

కాబట్టి కొమింటాంగు 1924 లో పునర్నిర్మింపబడక పూర్వమున్న “మూడు సూత్రాలు” పాత మూడు సూత్రాలు. వాటికి కాలదోషం పట్టిపోయింది. వాటిని నూతన పంథాలో మార్చకపోతే కొమింటాంగ్ యొక్క అభివృద్ధిని అరికడతాయి. కాలజ్ఞుడైన డాక్టరు సకాయట్ సేను ఇది ముందుగా చూచాడు. చెనా కమ్యూనిస్టు పార్టీ సహాయంతో, కొత్త పరిస్థితుల కన్వయించి కొత్త నిర్వచనం యిచ్చాడు. చారిత్రకమైన నూతన అర్థాన్ని కలుగజేశాడు. మూడు సూత్రాలకూ, కమ్యూనిజానికీ ఐక్యత కుదర్చబడ్డది; మొట్టమొదటిసారిగా, కొమి

టాంగు కమ్యునిస్టుపార్టీలకు ఐక్యతకుదిరింది. తరువాత ఆవునాది మీదే. ప్రజల సానుభూతి సహకారాలతో మొట్ట మొదటి మహావిప్లవం సాగించబడ్డది.

“పాత మూడుసూత్రాలు” ఆయుగంయొక్క చారి త్రక ప్రత్యేకతను ప్రతిబింబించాయి. అందువల్ల ఆయుగంలో అవి విప్లవకరమైనవిగా ఉండేవి. కాని కొత్తయుగం ప్రవేశించింతరవాత పాత సూత్రాలు విప్లవ నిరోధకాలైనవి. కొత్తయుగం ప్రవేశించింతరవాత, “కొత్త మూడు సూత్రాల” రూపేర్పడ్డ తరవాత పాత మూడు సూత్రాలకు ప్రాణం పోయడాని కేమాత్రం ప్రయత్నించినా; సోషలియట్ యూనియన్ స్థాపించబడ్డ తరవాత “ఆ సోషలిస్టు దేశంతో మైత్రిని” ఏమాత్రం వ్యతిరేకించినా; కమ్యునిస్టుపార్టీ ఏర్పడ్డ తరవాత “కమ్యునిస్టులతో ఐక్యతను” ఏమాత్రం వ్యతిరేకించినా; కార్మిక కర్షకులు మేల్కొని తమ రాజకీయ చైతన్యం ప్రదర్శించింతరవాత, కార్మిక, కర్షకులతో “ఐక్యతను” ఏమాత్రం వ్యతిరేకించినా; అలాంటి వ్యతిరేక ప్రయత్నం యేదైనా విప్లవవ్యతిరేకమనీ, చారిత్రకాభివృద్ధి నిరోధకమనీ, ఖండితంగా చెప్పాలి. 1927 తరవాత వచ్చిన విప్లవ నిరోధకోద్యమం యీ దుష్ప్రయత్నానికి ఫలితమే.

“చారిత్రకాభివృద్ధి మార్గాన్ని అర్థం చేసుకున్నవాళ్ళు వీరబిరుదాని కర్దులు” “మూడు సూత్రాలను ప్రస్తుత పరిస్థితుల్లో ఆచరణలో పెట్టేవారందరూ పై వాక్యాన్ని మనసులో పెట్టుకోవాలని కోరుతున్నాను.

పాత మూడు సూత్రాలకూ, కమ్యునిస్టుపార్టీయొక్క కనీస కార్యక్రమానికి ఎందులోనూ పోలికలేదు. ఎందు

కంటే అవిపాతకాలంలో పుట్టినవి. ఇప్పుడాకాలం గతించింది. ఇంకా సోవియటుకు, కమ్యూనిస్టులకూ, కార్మిక కర్షకులకూ వ్యతిరేకమైన మూడుసూత్రాలేవైనావుంటే అవి అభివృద్ధి నిరోధకాలు విప్లవవ్యతిరేకాలు. అవి కమ్యూనిస్టుల కనీసకార్యక్రమంతో పోలిక లేనివి. కావడమేగాదు, అసలు కమ్యూనిజానికే పరమశత్రువులు. 'మూడుసూత్రాల' యెడల అభిమానం గలవారు మగోవిషయాన్ని గాగాలోచించాలి.

చైతన్యంగల ప్రజావర్గంకూడా మూడుసూత్రాలనూ దిగతొక్కరు అనేది స్పష్టం. కనీసం సామాజ్యవాదవ్యతిరేక భాధ్యతలు, జమిందారీవ్యతిరేక భాధ్యతలు. నిర్వహించేవరకైనా. విప్లవయొక్క రెండోదశకుపోవడానికి పునాదులు ఏర్పడేంతవరకైనా ఆపనిచేయరు. వాంగ్-చింగ్-వీ అలాంటివి కాలు మాత్రం దిగతొక్కగలరు. సోవియటు వ్యతిరేకత, కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకత, కార్మిక కర్షకవ్యతిరేకతా ఈ మూడువిధానాలుగల మూడుసూత్రాలు వాంగ్-చింగ్-వీ అండ్ కం పెనీకి ఉన్నాయి. నీటి పేరిట వాళ్ళెంత డబ్బావాయిస్తున్నా, న్యాయబుద్ధి, రాజకీయచైతన్యం, గొప్పజలంతా డాక్టర్ సెన్-యట్-సేన్ యొక్క నిజమైన మూడుసూత్రాలనే అనుసరిస్తున్నాడు. 1927లో అభివృద్ధినిరోధకులు గెలిచితిరువాతకూడా, చైనావిప్లవంలో నిజమైన "మూడుప్రజాసూత్రాలనూ అనుసరించినవారున్నారు. అలాంటప్పుడు శత్రువు సరిగ్గా నెత్తి నెక్కి కూచున్న ఈరోజులలో, అలా మూడు సూత్రాల సనుసరించేవాళ్ళు యింకా ఎక్కువ లక్షలుండాలి. అలాంటివారందరితోటే కమ్యూనిస్టుల మొనమేము చివరివరకూ సహకారిం చేస్తాం. ద్రోహులనూ కరుడుగట్టిన కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకులనూ తప్ప మరెవ్వరినీ తోసివెయ్యజాలము.

సంస్కృతి - పాతా, కొత్త

ఇంతవరకు నూతనయుగంలో చెనా రాజకీయాల చారిత్రక ప్రత్యేకతను గురించి, నూతన ప్రజాస్వామిక సమస్యను గురించి వివరించాం. ఇప్పుడు మనం సంస్కృతిని గురించి విచారించాలి.

సంస్కృతి సమకాలికమైన సమాజంయొక్క ఆర్థిక రాజకీయ వ్యవస్థలకు భావప్రతిబింబం. చెనాలో సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వానికి ప్రతిబింబమైన సామ్రాజ్యవాద సంస్కృతి ఉంది. ఈ సామ్రాజ్యవాద సంస్కృతి సామ్రాజ్యవాదులు ప్రత్యక్షంగా నడిపే సంస్కృతీ సంస్థలద్వారా గానీ, లేక కొంతమంది సిగ్గుచిడిచి నడిపే సంస్థలద్వారాగానీ ప్రచారం చేయబడుతుంది. ఈ సంస్థలలో నానా భానిస భావాలు ప్రబోధిస్తారు. ఇవిగాక చెనాలో క్షీణిస్తున్న జమిందారీ విధానానికి సంబంధించిన ఆర్థిక రాజకీయ వ్యవస్థలకు ప్రతిబింబమైన జమిందారీ సంస్కృతిగూడా ఉంది. కన్ ఫ్యూషియస్ ను గౌరవించాలని ప్రచారం చేసేవారూ, పురాతనమైన సామాజికనీతినే అవలంబించేవారూ, పూర్వ సామాజిక సంబంధాలను, సిద్ధాంతాలను బలపరుస్తూ నూతన సంస్కృతినీ, నూతన భావపరిణామాన్నీ వ్యతిరేకించేవారూ దరూ క్షీణించుతూన్న జమిందారీ సంస్కృతికి ప్రబోధకులు. ఈ క్షీణిస్తున్న జమిందారీ సంస్కృతీ, సామ్రాజ్యవాద సంస్కృతీ రెండూ కవలపిల్లలాంటివి. ఇవి బహుకాలం కలిసి పనిచేసి నూతన చెనా సంస్కృతిని అరికట్టడానికి ప్రయత్నిం

చినవి. ఈ రెండు సంస్కృతులూ, సామ్రాజ్యవాద జమిందారీ వర్గాల ప్రయోజనాలకు దోహదమిస్తాయి. అందువల్ల యీ రెండు సంస్కృతులపై పోరాడి జయించాలి.

ఈ రెండు సంస్కృతులు అడ్డమున్నంతకాలమూ నూతన సంస్కృతి వదీ తలె తజాలదు. ఈ సంస్కృతులకూ, నూతనసంస్కృతికీ మధ్యపోరాటము జీవన్మరణ పోరాటమే.

ఇక నూతనసంస్కృతి నూతనరాజకీయ ఆర్థికవ్యవస్థలకూ, తాను దోహదంచేసే నూతనప్రయోజనాలకూ, భావప్రతిబింబమే. పెట్టుబడిదారీ ఆర్థికవిధానం ఆరంభమైననాటి నుంచీ చెనాలోని జమిందారీవిధానం క్షీణించుతూనచ్చింది. పూర్తిగా క్షీణించలేదు. కొంతవరకు పెట్టుబడిదారీ ఆర్థికవిధానం అమల్లోకివచ్చింది. జమిందారీ ఆర్థికవిధానంకన్నా పెట్టుబడిదారీ ఆర్థికవిధానం అభివృద్ధికరమైనది. పెట్టుబడిదారీ విధానం అభివృద్ధి చెందడంతోపాటు, నూతనరాజకీయ శక్తులభివృద్ధి చెందనాయి, చెందుతున్నాయి. అవి బూర్జువా, పెట్టీబూర్జువా శ్రామికశక్తులు. ఈ వర్గాలలో చేతన్యవంతులైనవారి తరపున ప్రాతినిధ్యం వహించే విప్లవపార్టీలు అనేకమున్నాయి. వాటిలో అన్నిటికన్నా పలుకుబడిగలవి కొమింటాంగు, కమ్యూనిస్టుపార్టీలు. కాబట్టి పెట్టుబడిదారీ ఆర్థికవిధానం లేకుండా బూర్జువా, పెట్టీబూర్జువా శ్రామికవర్గాలు లేకుండా, నూతనభావ పరిణామమూ, నూతనసంస్కృతి ఉండడం అసంభవము.

ఈ నూతన ఆర్థిక, రాజకీయ, సంస్కృతీ రూపలే చెనాయొక్క విప్లవశక్తులు. ఈనూతన విప్లవశక్తులు చెనాలో ఉన్న పాత ఆర్థిక రాజకీయ సంస్కృతీరూపాలకు వ్యతిరేకాలు.

ఈ పాతరూపాలు చెనాలో క్షీణిస్తూన్న జమిందారీ విధాన ఆర్థిక రాజకీయ సంస్కృతులున్నూ, విదేశీ సామ్రాజ్యవాద ఆర్థిక రాజకీయ సంస్కృతులున్నూ కలిసి ఏర్పడ్డ గూపాలే. (ఈ రెంటిలోనూ సామ్రాజ్యవాద ఆర్థిక రాజకీయ సంస్కృతు లెక్కున బలీయమైనవి.) పాతరూపాలు అభివృద్ధినిరోధకాలు కాబట్టి సగపూర్ణంగా నాశనం చేయబడాలి.

విప్లవవర్గాలకు చెందిన ప్రజాశక్తులకూ, సామామ్రాజ్య వాదా జమిందారీవర్గాలకు చెందిన పాతశక్తులకూ మధ్య జరిగే పోరాటమే చెనాసామాజికపోరాటం. విప్లవశక్తులకూ విప్లవవ్యతిరేక శక్తులకు మధ్యజరిగే యీపోరాటం గడిచిన నూ రేండ్లనుంచీ—అంటేనల్లమందుయుద్ధంనుంచీ యిప్పటివరకు సాగుతూనేయుంది. చైతన్యయుతంగా పోరాటం సాగటం మాత్రం 1917 విప్లవం మొదలు వాదాపు ఈముఫైయేళ్ళ పాటు సాగుతూనే వచ్చింది.

అయితే పైన చెప్పినట్లు, అప్పటికప్పుడు విప్లవంయొక్క స్వభావమే మారిపోతూంటుంది. ఒక కాలంలో కొత్తదైనది తరువాత మరొక కాలానికి పాతబడవచ్చును. చెనాబూర్జువా ప్రజాస్వామిక విప్లవం నడచిన నూ రేళ్ళ కాలాన్నీ రెండుభాగాలుగా విభజించవచ్చును. అయితే చారిత్రక ప్రత్యేకతలనుసరించి యీవిభాగం జరగాలి. మొదటి యెనభైయేళ్లూనడచిన చెనా బూర్జువా ప్రజాస్వామికానికి చెందినవిప్లవం పాతరకానికి చెందిన విప్లవం. చివరి ఈ యిరవైఏండ్లూ దేశంలోనూ, విదేశాల్లోనూ వచ్చిన రాజకీయ పరిణామాలవల్ల విప్లవస్వభావం మారిపోయింది. మొదటి ఎనభైయేండ్లకు పూర్వపు ఫక్కి ప్రజాస్వామికలక్ష్యం. చివరి ఈ యిరవైఏండ్లలోనూ వచ్చిన

ప్రత్యేకత ఏమంటే “నూతన ప్రజాస్వామికం” స్థాపించడమే ఆశయమైంది. ఈ భేదం రాజకీయ రంగంలోనూ, సంస్కృతీ రంగంలోనూ గూడా వ రించుతుంది.

సంస్కృతీ రంగంలో యీనూతన ప్రత్యేకత ఎలా ప్రస్ఫురించిందో చూద్దాం.

1919 మే 4 ఉద్యమం సంస్కృతీ రంగంలో యుగ భేదాన్ని సూచించిన తొగరు పోగు.

“మే 4” ఉద్యమానికి పూర్వం బూర్జువావర్గంయొక్క నూతన సంస్కృతికీ, జమిందారీవర్గం యొక్క పురాతన సంస్కృతికీ జరిగిన పోరాటమే సంస్కృతీ రంగంలో జరిగిన పోరాటం. మే 4 ఉద్యమానికి పూర్వం గురుకులవాసానికి, ఆధునిక విద్యావిధానానికి; పురాతన విజ్ఞానానికి, నూతన విజ్ఞానానికి; నాటు ఊహలపోకడలకూ, పాశ్చాత్యనాగరికతా ప్రచారానికి మధ్యసంఘర్షణలు వచ్చాయి.

సనాతన జమిందారీ యుగాలనాటి విషపూరిత భావాలనూ, ఆనాటి విద్యాగోష్టులనూ నిరసించి, ప్రకృతిశాస్త్ర విజ్ఞానాన్నీ, సామాజిక శాస్త్రవిజ్ఞానాన్నీ ప్రచారంచేయడం బూర్జువాలయొక్క ప్రముఖవాంఛ. ఆనాటి పండితుడైన ఎన్ పూ చైనాలో డార్విన్ యొక్క పరిణామవాదాన్నీ, ఆడమ్ స్మిత్ యొక్క అర్థశాస్త్రాన్నీ, ముల్లరుయొక్క నీతిశాస్త్రాన్నీ మాంటెస్క్యూయొక్క సామాజికశాస్త్రాన్నీ, మరియుతర ప్రకృతిశాస్త్రాలనూ ప్రవేశపెట్టాడు. ఈ శాస్త్రజ్ఞానప్రచారమే, మే 4 ఉద్యమానికి పూర్వం నూతన విజ్ఞానపతాకాన్ని నిలువ బెట్టినవారి ముఖ్య అభిమతం. ఆరోజుల్లో అలాంటి నూతన భావాలు. సనాతన జమిందారీ విజ్ఞానంపైన జరిగిన పోరా

టాల్లో విప్లవపాత్రను నిర్వహించాయి. అందువల్ల ఆభావాలు ఆనాటి బూర్జువా ప్రయోజనాలకు దోహద మిచ్చాయి.

కాని సామ్రాజ్య వాద యుగంలో పూర్వపు బూర్జువాల భావాలు బలహీనాలని తేలింది. విదేశ సామ్రాజ్యవాదం ప్రేరేపించే బానిసభావాలూ, స్వదేశ జమీందారీ విధానం ప్రేరేపించే సనాతన భావాలూ కలిసి యేర్పడ్డ విప్లవ నిరోధక శక్తి ముందు పూర్వపు బూర్జువా భావాలు నిలువలేక పోయినవి. ఈదుష్టకూటమి సాగించిన మొదటదాడికే కూలి పోయినవి. సామ్రాజ్యవాదం సాగించిన దాడిమందు పూర్వపు బూర్జువా ప్రజాస్వామికం నీరుగారి పోయింది. కాబట్టే పూర్వపు బూర్జువా ప్రజాస్వామికసంస్కృతిగూడ అపజయం పొందక తప్పలేదు.

కాని “మే 4” ఉద్యమం తరువాత, పరిస్థితులుమారి నవి. ఇప్పటినుంచీ పూర్తిగా ఒకకొత్త సంస్కృతి బయలుదే రింది. అది కమ్యూనిస్టుల నాయకత్వంక్రింద బయలుదేరిన కమ్యూ నిస్టు సంస్కృతి; కమ్యూనిస్టుల ప్రపంచద్రుక్పథం, వారిసామా జికసిదాంతమునూ. 1919లో “మే 4” ఉద్యమము, 1921లో చైనా కమ్యూనిస్టుపార్టీస్థాపనా, 1921లో చైనాకార్మికోద్యమ ప్రారంభము—ఇవన్నీ ప్రపంచయుద్ధం అయిపోయిన తరువాత, రష్యన్ విప్లవం జయించిన తరువాతా జరిగాయి. అంటే ప్రపంచ పరిణామంయొక్క నూతనదశలో జాతీయసమస్యా, వలసదేశ విప్లవ సమస్యా తలయెత్తిన తరువాతనే ఈసంఘట నలు జరిగాయి. ఈవిషయం చైనావిప్లవం ఎలాప్రపంచ పరిణామంతో సన్నిహిత సంబంధం కలిగివుందో తెలుపుతుంది. చైనా అభివృద్ధికి దోహదమిస్తూ ఒకకొత్త రాజకీయశక్తియైన

చైనా శ్రామిక వర్గము, కమ్యూనిస్టుపార్టీ రాజకీయరంగంమీద అడుగు పెట్టగానే, అంతకుముందు అణగారిన పోతూన్న నూతన సంస్కృతికి అకస్మాత్తుగా బలంవచ్చింది. కొత్తగా వచ్చిన స్నేహితుల-శ్రామికవర్గము, కమ్యూనిస్టుపార్టీల-సహాయంతో నూతన ఆయుధాలను ధరించి సామాజ్యవాద జమీందారీ సంస్కృతుల కూటమిపై ఒక్కొక్కటిగా దాడిప్రారంభించింది.

ఈ కొత్త శక్తి, బూర్జువా భావాలదివరకే ఆక్రమించుకుని కూర్చున్న ప్రకృతి శాస్త్రరంగంమీద ఇంకా తగిన స్థానాన్ని సంపాదించలేకపోయింది. కాని సామాజిక శాస్త్రరంగంలో ముఖం బలమైన స్థానమాక్రమించి గొప్ప మార్పులకు దోహదమిచ్చింది? మన విప్లవంలో యిటీవలి ఇరవై సంవత్సరాల్లో తత్వశాస్త్రం, రాజనైతిక శాస్త్రం, అర్థశాస్త్రం, యుద్ధశాస్త్రం, చరిత్ర, సారస్వతం, కళలు (నాటకం, సినిమా, సంగీతం, శిల్పం, చిత్రలేఖనం) ఈ శాస్త్రాల్లో ఎంతో విశాలమైన విప్లవకరమైన, మార్పులకు ఈ కొత్త శక్తి అవకాశం కల్పించింది. చైనా సంస్కృతి విప్లవంకొరకు పోరాడిన యోధుల్లో లూ-సూన్ చాల గొప్పవాడు, ధీరుడు, నాయకత్వం వహించిన వ్యక్తి. లూ-సూన్ గొప్ప రచయిత మాత్రమేగాదు; గొప్ప తత్వవేత్త; గొప్ప విప్లవకారుడు గూడాను. లూ-సూన్ యొక్క పట్టుదల, వలస దేశ ప్రజల కుండే ఒక అమూల్యగుణం యొక్క ప్రతిబంబం. ఆయనకుండే వీరలక్షణాలు, విశాల ప్రజాసామాన్యం యొక్క అజేయమైన ఆత్మశక్తికి చిహ్నాలు. అతడు మన చరిత్రలో ఉత్తమోత్తమమైన రుజువైనా, ధైర్యమూ, పట్టుదల, విశ్వాస పాత్రతా, ఉత్సాహముగల జాతీయ వీరుడు. లూ

నూన్ నడుస్తున్న మార్గమే చైనా జాతీయైక్క నూతన సంస్కృతి నడుస్తున్న మార్గము.

“మే 4” ఉద్యమానికి పూర్వ, చైనా సంస్కృతిపాత రకపు ప్రజాస్వామికానికి సంబంధించిన సంస్కృతిగా ఉండేది. అది ప్రపంచబూర్జువావర్గానికి సంబంధించిన సంస్కృతిలో ఒక భాగం. “మే 4” ఉద్యమంతర వాత చైనా నూతనసంస్కృతి, నూతన ప్రజాస్వామికానికి ప్రతిబింబమైన సంస్కృతిగా పరిణమించింది. అంటే ప్రపంచ సోషలిస్టు సంస్కృతీ విప్లవంలో ఒక భాగమైంది.

“మే 4” ఉద్యమానికి పూర్వం చైనా నూతన సంస్కృతీ ఉద్యమం బూర్జువా నాయకత్వంక్రింద నడిచింది. నడవగల శక్తిగూడా వారికుండేది. కాని “మే 4” ఉద్యమం తరవాత మట్టుకు, వీరిభావాలు, వీరి రాజకీయ భావాలకుగూడ అందక తీసికట్టయినవి. దీంతో వీరి నాయకత్వ పాత్రగూడ అంతరించింది. విప్లవంయొక్క యిటీవలి దశలో వీరు విప్లవ శిబిరంలోండి ఊరికే పాల్గొంటుంటామట్రం జరుగుతూంది. ఇప్పుడు నాయకత్వం శ్రామిక సంస్కృతికి సంక్రమించింది. ఇది నిర్వివాదాంశం.

ప్రజలయొక్క సామ్రాజ్య వ్యతిరేక, జమీందారీ వ్యతిరేక సంస్కృతియే నూతన ప్రజాస్వామిక సంస్కృతి. నేటి చైనాకు అనువర్తించి చెప్పాలంటే శ్రామిక సంస్కృతి నాయకత్వం క్రింద లేక కమ్యూనిస్టు సిద్ధాంత నాయకత్వంక్రింద ఉన్న జపాను వ్యతిరేక ఐక్య సంఘటనయొక్క సంస్కృతియే “నూతన ప్రజాస్వామిక” సంస్కృతి. మరోవర్గంయొక్క సిద్ధాంతమేదీ ఈ నూతన సంస్కృతికి నాయకత్వం వహించ

లేదు. క్లుప్తంలో చెప్పాలంటే, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకము, జమిందారీ విధాన వ్యతిరేకము, అయి శ్రామికవర్గ నాయకత్వము గలిగిన ప్రజాసంస్కృతియే నూతన ప్రజాస్వామిక సంస్కృతి.

సంస్కృతీ విప్లవం - వివిధదశలు

సంస్కృతీ విప్లవం ఆర్థిక రాజకీయ విప్లవానికి భావ స్వరూపమైన ప్రతిబింబం. అందువల్ల ఆర్థిక రాజకీయ విప్లవాన్ని సాధించడానికి ఒక ఆయుధంకూడాను. చైనా విప్లవంలో రాజకీయ రంగంలో మాదిరి సంస్కృతీ రంగంలో గూడ ఐక్య సంఘటన కనకాశం ఉంది. సంస్కృతీ విప్లవంలో ఐక్య సంఘటన గడచిన ఇరవై ఏళ్ళలోనూ నాలుగదశలను గడిచింది.

1. 1919 నుండి, 21 వరకు రెండేళ్ళు.
2. 1921 నుండి, 27 వరకు ఆరేళ్ళు.
3. 1927 నుండి, 36 వరకు తొమ్మిదేళ్ళు.
4. 1937 నుండి, 40 వరకు మూడేళ్ళు.

1919 'మే 4' ఉద్యమం మొదలు 1921 లో కమ్యూనిస్టుపార్టీ స్థాపించబడేంతవరకూ మొదటిదశ. ఈ దశకు 'మే 4' ఉద్యమ ప్రభావం ఎక్కువగా ఉండటం ముఖ్యలక్షణం. 'మే 4' ఉద్యమం సామ్రాజ్యవాదానికి, జమిందారీ విధానానికి వ్యతిరేకమైన ఉద్యమం. విప్లవదక్షత, రాజీవ్యతిరేకమైన పట్టుదలా ముఖ్యలక్షణాలు కావడంవల్ల 'మే 4' ఉద్యమం చారిత్రక ప్రాధాన్యతనొందింది. సామ్రాజ్యవాదానికి, జమిందారీ

విధానానికి వ్యతిరేకంగా సాగించిన 1911 విప్లవానికి పై లక్షణాలు లేవు. ఈ లక్షణాలు 'మే 4' ఉద్యమానికి కలగడానికి కారణం ఏమంటే, 1919 వరకూ ఆ మధ్యకాలంలో పెట్టుబడిదారీ ఆర్థిక విధానం ఇంకా అభివృద్ధి పొందింది. విప్లవయుతమైన ఆనాటి చెనా విద్యాధికవర్గం ప్రపంచాన్ని అల్లలాడించిన మహాసంఘటనలు చూచారు. వారిలో జాతీయ విముక్తికి కొత్త ఆశలు రేకెత్తాయి. మొదట మహాసామ్రాజ్యాలైన రష్యా, జర్మనీ, ఆస్ట్రీయా, హంగరీ సామ్రాజ్యాలు కూలి నాశనమైనాయి; బ్రిటిష్, ఫ్రెంచి సామ్రాజ్యాలు బలమైన దెబ్బతిన్నాయి. తరువాత రష్యాను శ్రామికవర్గం తమ సోషలిస్టు మాతృభూమిని రక్షించుకుని బలపరచుకున్నారు. జర్మనీ, ఆస్ట్రీయా, హంగరీ. ఇటలీలలో శ్రామికవర్గం విప్లవ ఝుంఝా మారుతంలాగు విజృంభించారు.

ఈ ప్రపంచ విప్లవ విజృంభణ పిలిచింది. రష్యానీ విప్లవం పిలిచింది. మహానాయకుడు లెనిన్ పిలుపిచ్చాడు. ఫలితంగా 'మే 4' ఉద్యమం సంభవించింది. 'మే 4' ఉద్యమం, ప్రపంచ విశాలమై విజృంభించిన విప్లవంలో భాగం. ఆనాటికి చెనాలో కమ్యూనిస్టుపార్టీ లేకపోయినా, రష్యాను విప్లవానికి సుస్వాగతమన్నవారూ, కమ్యూనిజాన్ని గురించి ప్రాథమిక పరిజ్ఞానం కలవారూ, అయిన విద్యాధికులు అసంఖ్యాకులున్నారు. 'మే 4' ఉద్యమం ప్రారంభమైతే ఐక్యసంఘటనతో సాగిన విప్లవోద్యమమే. ఈ ఐక్యసంఘటనలో కమ్యూనిస్టు మేధావులూ, విప్లవభావాలుగల మధ్య తరగతి విద్యాధికులూ, బూర్జువా విద్యాధికులూ వున్నారు. బూర్జువా విద్యాధికులు ఐక్యసంఘటనలో మితవాద పక్షంగా ఉన్నారు. అయితే ఈ ఉద్యమంలో

కార్మిక కర్షకులు పాల్గొనలేదు. ఇదే దీని బలహీనత. తరవాత విశాల శ్రామిక జనసామాన్యము, మధ్య తరగతి బూర్జువాలు, బూర్జువాలు, చేరినప్పుడది. జాతినంతటినీ ముంచే తిన విప్లవోద్యమమైంది.

“మే 4” ఉద్యమం విప్లవసమగ్రమైన మహోద్యమం. చైనాచరిత్రలో అపూర్వ సంస్కృతీవిప్లవం చాలదూరం నడచివచ్చింది. దానికిముఖ్య నినాదాలురెండు. ఒకటిసనాతన సమాజనీతి పోవాలి; నూతననీతిరావాలి//రెండు సనాతన సారస్వతం పోవాలి, నూతనసారస్వతంకావాలి; అయినా యీసంస్కృతీవిప్లవం తగినంత విశాలమై కార్మిక కర్షక ప్రజాసామాన్యంలోకి చొచ్చుకుపోలేదు. ఉదాహరణకు ప్రజాసాహిత్యంలోని “ప్రజ” అనేపదానికి నగరవాసులని నిర్వచనమిచ్చారు. అంటే పట్టణాలలో నివసించేమధ్యతరగతి విద్యాధికులనూ, బూర్జువా విద్యాధికులనూ ఉద్దేశించారు. ఇలాహద్దులేర్పడినా ఈఉద్యమం 1921 నాటికి కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఏర్పడటానికి సరిపడ్డ సిద్ధాంతరంగాన్ని, అనుసరవర్గాన్ని సిద్ధపరచింది. “మే 30” సామ్రాజ్యవ్యతిరేక ఉద్యమానికి ఉత్తరదేశ దండయాత్రకూ మార్గమేర్పరిచి దివిటీపట్టింది. మరోవైపున “మే 4” ఉద్యమంలో మితవాదపక్షంగా ఉన్న బూర్జువా విద్యాధికులు, ఉద్యమం రెండవదశలోకి సాగి పోయేకొలది శత్రువుతో రాజీచేసుకునే అభివృద్ధినిరోధక శిబిరంలో చేరటం మొదలుపెట్టారు.

చైనా సంస్కృతీవిప్లవ రెండవదశలో జరిగిన ముఖ్య సంఘటనల క్రమం యేమిటంటే, కమ్యూనిస్టుపార్టీ సాపేక్ష బద్ధది. మే 30 ఉద్యమం సాగించబడ్డది. ఉత్తరదేశ దండ

యాత్ర జరపబడ్డది. ఈ కాలంలో, మూడు వర్గాలచేత ఏర్పడ్డ, ఐక్యసంఘటన అభివృద్ధిచేంది, రాజకీయ రంగంలో, మొట్టమొదటి సారిగా కమ్యూనిస్టు కొమింటాంగు ఐక్యత సాధ్యమైంది.

డాక్టరు సన్ యట్ సేను గొప్పదనం యెందులోఉంది ? 1911 నాటి పూర్వబూర్జువా ప్రజాస్వామిక విప్లవం నడపడంలోనే గాదు. ప్రపంచాభివృద్ధియొక్క ముఖ్యప్రవాహానికి, మానవకోటి అవసరాలకూ, అనుగుణ్యంగా తన పంథాను సరిదిద్దగలగడంలో ఉంది ఆయన గొప్పదనం. “మూడు సూత్రాలకూ కొత్త నిర్వచనమిచ్చి, సోవియట్ తోటీ, కమ్యూనిస్టులతోటీ, కార్మిక కర్షకులతోటీ మైత్రిని కోరే మహాత్కృష్ట పంథాల కవకాశమిచ్చాడు. “కొత్త మూడు సూత్రాలను” నిర్మించాడు.

అప్పటి వరకూఉన్న మూడు సూత్రాలతో విద్యా, మత, విజ్ఞాన సంస్థలకూ; యువక సంస్థలకూ; సంబంధం ఉండేది గాదు. ఎందుకంటే ఆమూడుసూత్రాలూ జమీందారీ సంస్కృతిని విసర్జించాలని నినాదమియలేదు. అంతవరకూ మూడు సూత్రాలు పురాతన రూపంలో ఉండేవి. గొప్పతనాన్నీ అధికారాన్నీ, ఉన్నతస్థానాన్నీ ఆశించిన ఏ కొద్ది మందికో రాజకీయ ముఠాలు గట్టడానికీ, దుస్తంత్రాలు నడపకానికీ ఉపయోగపడేవి. నూతనయుగారంభం అయినప్పటినుంచీ మూడు సూత్రాలభివృద్ధిచేంది మూడు మైత్రిపంథాలకూ అవకాశం కల్పించాయి. ఈ మైత్రి పంథాల నవలంబించిన మూడు సూత్రాలకూ దేశంలో ప్రచారం యెక్కువగా జరిగింది. అన్ని పార్టీలకూ చేందిన దేశభక్తుల సంయుక్త కృషి

ద్వారా, విద్యాసంస్థల్లోనూ, విశ్వవిద్యాలయాలలోనూ గట్టిగా నాటుకున్నవి. అసంఖ్యాకులైన యువకుల హృదయాలలో గాఢంగా హత్తుకున్నవి. ఇదంతా ఎలా సాధ్యపడ్డది. మూడు సూత్రాలను సామ్రాజ్యవాద జమిందారీ వ్యతిరేకాలుగా, నూతన ప్రజాస్వామికాని కనుకూలాలుగా, మూడు మైత్రి పంథాల నవలంబించిన మూడు ప్రజాసూత్రాలుగా అభివృద్ధి చేయడం ద్వారా సాధ్యపడ్డది. ఈ అభివృద్ధి లేకపోతే మూడు సూత్రాల భావాలను ప్రచారం చేయడం అసంభవమయ్యేది.

ఈకాలంలో యూవిప్లవకర్తమైన మూడు సూత్రాలు కొమింటాంగు-కమ్యూనిస్టుపార్టీ మరితర పార్టీలయొక్క ఐక్య సంఘటనకు రాజకీయపునాదియైనవి. ఈమూడుసూత్రాలూ, కమ్యూనిజమూ కూడి ఐక్యసంఘటనగా ఏర్పడ్డవి. ఈ ఐక్య సంఘటనను గురించే డాక్టరు సన్ యట్ సేను, “కమ్యూనిజానికీ మూడుసూత్రాలకూ దగ్గరి స్నేహం” అని అన్నాడు. వర్గ సంకలనాన్ని బట్టి చూస్తే ఐక్యసంఘటనలో మూడువర్గాలున్నవి. శ్రామికవర్గమూ, పెట్టేబూర్జువావర్గమూ, బూర్జువా వర్గమూ. దేశభక్తి యుతమైన పార్టీలన్నీ “కొమిన్ డెయిలీ న్యూస్” లాంటి మత తిమ పార్టీపత్రికలద్వారా సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకభావాలను ప్రచారం చేయడంలో కలిసి నడిచాయి. కన్స్ట్యూషియన్ ను పూజించమని చెప్పే పురాతన జమిందారీయుగపు విద్యనూ, పురాణయుగ సాహిత్యాన్నీ వ్యతిరేకించాయి. సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకమూ, జమిందారీ వ్యతిరేకమూ అయిన నూతన సారస్వతాన్ని, విప్లవ నిరోధకులదాడి కెదురు నిలచి సమర్థించాయి. ప్రజల కర్థం

గాని పూర్వసారస్వతానికీ, గ్రాంథిక భాషకు వ్యతిరేకంగా ప్రజలుపయోగించే వాడుకభాషను నిలువ బెట్టినవి.

ఈ పత్రికలూ, పార్టీలూ కాంటను దండయాత్ర, ఉత్తర దండయాత్రలకాలంలో సామ్రాజ్యవాదానికీ, జమిందారీవిధానానికీ వ్యతిరేకంగా సైన్యాలలో ప్రచారం చేశాయి. ఇలాంటి ప్రచారం మొట్టమొదటి సారిగా జరపడమే కాకుండా దేశ భక్తియుతమైన పార్టీలన్నీ కలసి సమిష్టిగా చేశాయి. ఈ ప్రచార ఫలితంగా ఒక కొత్త సైన్యం సృష్టింపబడ్డది. 'నీచ నిరంకుశ ప్రభుత్వం నశించాలి, 'జమిందారులదోపిడి అంతరించాలి'. అనే నినాదాలు గొప్పరైతు విప్లవానికి దోహదమిచ్చాయి. పై ప్రచారంవల్లా, సోవియట్ యూనియను సాయం వల్లా ఉత్తర దండయాత్ర జయప్రదమైంది. ఫలితంగా కార్మిక కర్షకుల సాయంతో బూర్జువావర్గం అధికారాన్ని పొందింది. అధికారం హస్తగతంకాగానే బూర్జువావర్గం వెనక్కు తిరిగి తమకు సాయంచేసిన శ్రామికవర్గాన్నే అణచివేయటం ప్రారంభించింది. దీంతో కొత్తరాజకీయ పరిస్థితు లేర్పడ్డాయి.

అప్పుడు మూడోదశ ప్రారంభమైంది. 1927 నుంచి 36 వరకూ ఒకకొత్త విప్లవం సాగింది. చైనా బూర్జువాలు సామ్రాజ్య వాదులయొక్క భూస్వాములయొక్క విప్లవ వ్యతిరేక శిబిరంలో చేరిపోవడంవల్ల, ఇంతకు పూర్వదశ విప్లవం ముగిసింది; విప్లవ శిబిరంలో గొప్పమార్పు లొచ్చాయి. పూర్వపు మూడువర్గాల్లో రెండే మిగిలాయి. శ్రామిక వర్గమూ, మధ్యతరగతి బూర్జువావర్గము లేక పెట్టి బూర్జువా వర్గము. (ఈ మధ్యతరగతి బూర్జువా వర్గంలోనే రైతులూ,

విష్ణవ కారులైన విద్యాధికులూ, మరి యితర ముఠాల వారూ ఉన్నారు.)

చెనా విష్ణవం యిప్పుడు కొత్తదశకు వచ్చింది. ఈదశలో విష్ణవం చెనాకమ్యునిస్టుపార్టీ నాయకత్వాన నడవ వలసి ఉంటుంది. ఈ కాలానికి రెండు ముఖ్య లక్షణాలున్నాయి. ఒకటి : విష్ణవ వ్యతిరేకులు కమ్యునిస్టులను నాశనం చేయడానికి విశ్వప్రయత్నాలు చేశారు. రెండు : విష్ణవోద్యమం ఎక్కువ తీవ్రతరమైంది. ఒక్కొక్క లక్షణానికి మళ్ళీ రెండుముఖాలున్నాయి. విష్ణవ వ్యతిరేకులు కమ్యునిస్టులను నాశనం చేయాలని చేసిన దండయాత్రలను రెండు మార్గాలనడిపారు. సైనికమార్గం, సంస్కృతీమార్గం. విష్ణవోద్యమం తీవ్రతరంగావటంగూడా యీ రెండుమార్గాలా జరిగింది. గ్రామాలను విష్ణవయుతాలుగా జేయడం ఒకటి, విశాలమైన సంస్కృతీ ఉద్యమం లేవదీయడం రెండోది.

కమ్యునిస్టులను నాశనంచేయాలన్న పంథాను సామ్రాజ్యవాదమూ, చెనాలోనూ చెనా బైట ఉన్న విష్ణవ వ్యతిరేకులూ బలపరిచారు. ఈ పంథా పదియేళ్ళ దీర్ఘకాలం నడిచింది. ఇది చేసిన ఘోరాలకూ, అత్యాచారాలకూ మితిలేదు. వేలకొలది కమ్యునిస్టులనూ, విద్యార్థులనూ హత్య చేశారు. లక్షలాది కార్మిక, కర్షకులను సరిచి నాశనం చేశారు. ఈ హత్యాకాండకు నాయకులైనవారి కడ్డులేకున్నట్లయితే చెనాలో కమ్యునిస్టులూ, కమ్యునిజమూ నాశనం కావాలి అనే లక్ష్యం పోతారా అనిపించింది. కాని కథ అడ్డం తిరిగింది. ఈ రెండురకాల దండయాత్రలూ తుక్కు తుక్కుగా ఓడిపోయినవి. కమ్యునిస్టులను నాశనం చేయడానికి జరిపిన

దండయాత్రల ఫలితంగా చైనా యెర్రసైన్యం జవాను నెదుర్కోడానికి ఉత్తర దిక్కుగా “మహాప్రస్తానాన్ని” సాగించింది.

కమ్యూనిస్టులను నాశనం చేయడానికి సంస్కృతీ మార్గాన సాగించిన దండయాత్రఫలితంగా “డిసెంబరు 9” యువక విప్లవోద్యమం బయలుదేరింది. చివరకు కమ్యూనిస్టులను నాశనంచేయడానికి రెండుమార్గాల జరిపిన దండయాత్ర ఫలితంగా జాతీయంతా మేల్కొన్నది. ఇవి అనుకూలఫలితాలు.

వ్యతి రేక ఫలితాలుగూడా వున్నాయి. బలమైనశత్రు వొకడు మనగడ్డపైన అడుగుపెట్టాడు. ఇందువల్లనే ఆపదేళ్ళూ కమ్యూనిస్టు వ్యతి రేక దండయాత్రలు జరిగినందుకు చైనాప్రజలిప్పటికీ ఎంతో దుఃఖపడుతుంటారు, ఒకవిచిత్రం. సంస్కృతీ సంస్థలో కమ్యూనిస్టులకు పలుకుబడిలేకపోయినప్పటికీ ఆరంగంలో కమ్యూనిస్టులపైన చేసినదండయాత్రలు విఫలమైనవి! ఈవిషయం ఆలోచించదగ్గది. అంతేగాదు; యీదండయాత్ర ఫలితంగానే, కమ్యూనిస్టుయినలూసూన్ చైనా సంస్కృతీవిప్లవానికి నాయకుడైనాడు.

ఈకాలంలోజరిగిన పోరాటాలలో విప్లవశిబిరం సామ్రాజ్యవాదానికీ, జమిందారీ విధానానికి వ్యతిరేకమైన నూతన ప్రజాస్వామికాన్నీ, కొత్తమూడుసూత్రాలను కూడదీసినిలువబెట్టింది. విప్లవవ్యతిరేక శిబిరంలో సామ్రాజ్యవాదుల పురమాయింపుక్రింద బూర్జువా-జమిందారుల సమిష్టినిరంకుశత్వం పెరిగిపోయింది. ఈనిరంకుశప్రభుత్వం, రాజకీయరంగంలోనూ సంస్కృతీరంగంలోనూ గూడా డాక్టర్ సన్ యట్ సేన్ ప్రతి

పాదించిన మూడుసూత్రాలనూ లేక మూడు పంథాలనూ తుడిచి పెట్టింది. చెనాకు సంభవించినఘోరాతిఘోరవిపత్తులకు బాధ్యత ఈనిరంకుశప్రభుత్వానిదేనని చెప్పాలి.

చెనా సంస్కృతీ విప్లవం నాలుగోదశ ప్రస్తుతజపాను వ్యతిరేక యుద్ధకాలమే. ఈదశలో చెనావిప్లవం నడక కొత్త వొంపులు తిరిగింది. తిరిగి ఐక్యసంఘటన మూడు పార్టీలతో ఏర్పడ్డది. ఇంతేకాక యీసారి ఐక్యసంఘటన కవకాశం యెక్కువైంది. పాలకవర్గంతోసహా పెబూర్జువా వర్గమూ, పెట్టబూర్జువాలతో సహా మధ్యతరగతులూ, శ్రామికులతో సహా బీదప్రజలూ, అందరూ జపాను వ్యతిరేక పోరాట దీక్షతో యీఐక్యసంఘటనలో భాగస్వాములుగా చేరారు.

యుద్ధం మొదలెట్టినప్పటినుంచీ 'హాంకో' పట్టణ పతనంవరకూ ఈకాలంలో మొదటి ఘట్టమనవచ్చును. ఈ దశలో అన్ని వేపులనుంచీ దృష్టి ఆశాసూచకంగాఉంది. మన దేశ రాజకీయాలంతకంతకూ, ప్రజాతంత్రాలైనవి. మన సంస్కృతిలోగూడ సర్వతోముఖమైన ఉత్సాహంవచ్చింది.

కాని యీకాలంలో రెండవ ఘట్టంలో, అంటే 'హాంకో' పతనం దగ్గరనుంచీ సాధారణంగా దశ తిరిగి పోయింది. పెద్దబూర్జువాలలో ఒక భాగం శతృవుకు లొంగి పోయారు. మరోభాగం అసలు యీజపాను వ్యతిరేకపోరాటాన్ని ఆపివేయాలని చూస్తున్నారు. పరిస్థితుల్లో వచ్చిన యీమార్పుకు ప్రతిబింబంగానే, యేచింగ్ అని ఒకట్రాట్ స్క్రీవాది చాంగ్-చుక్-మాయ్ అనే నేషనల్ సోషలిస్టు

పార్టీ నాయకుడూ కలసి ఒక అభివృద్ధి నిరోధక ఉద్యమాన్ని లేవదీశారు. పత్రికా స్వాతంత్ర్యం అడుగంటింది.

పైకి ముంచుకొచ్చిన ఈ ఆంతరంగిక సంక్షోభాన్నుంచి గడచి, బయటపడాలంటే జపాన్ వ్యతిరేక ప్రతిఘటనకు, ఐక్యతకూ, అభ్యుదయ భావాలకూ వ్యతిరేకులైన వారందరినీ పట్టుదలతో ఎదుర్కోవాలి. ఈ పోకడలను అరికట్టకపోతే యుద్ధంలో జయంపొందటం అసంభవం. అభివృద్ధి నిరోధకులపై జరిపే యీ పోరాటం ఏం గాబోతున్నది అన్నదే ప్రజలందరి ఆదుర్దా. అయినా ఒకటి చెప్పొచ్చు. దేశంలోనూ, విదేశాల్లోనూ నేడున్న అనుకూల పరిస్థితుల మూలంగా ఎందరెన్ని అడ్డంకులు పెట్టినాసరే చైనా ప్రజలు జయం పొందడం తప్పదు. 'మే 4' ఉద్యమం దగ్గరనుంచీ నేటివరకు గడచిన ఇరవై యేళ్ళలోనూ వచ్చిన అభివృద్ధి, అంతకు పూర్వం ఎనభై యేళ్ళలో వచ్చిన అభివృద్ధికన్నా యెక్కువ. ఎందుకూ, చైనా చరిత్రలో పూర్వపు వెయ్యేళ్ళలో వచ్చిన అభివృద్ధికన్నా ఈ యిరవై యేళ్ళలో వచ్చిన అభివృద్ధి యెక్కువ. ఈ లెక్కన చూచుకుంటే మరి యిరవై యేళ్ళకు చైనా యెలా ఉండబోతుందో ఊహించుకోడం సులభమే. ఇంటా, బయటావీస్తున్న చెడుగాలి యీ సంక్షోభాన్ని తెచ్చి పెట్టినప్పటికీ ఉన్న పరిస్థితులవల్ల ఒకటి స్పష్టమౌతుంది. మన శత్రువులు విపరీతమైన నిస్సహాయత బడ్డారు. చైనా ప్రజల విజయం సమీపించింది. ప్రపంచ మంతటికీ యిదే నిజం. ప్రాచ్యదేశాలకుగూడా యిదే నిజం.

తీవ్రమైన పోరాటంవల్లగాని దేన్నీ సాధించలేము. నూతన సంస్కృతి విషయంలోనూ అంతే. ఇరవై యేళ్ళ

పాటు, మెలికలూ, వంపులూ, తిరిగిన మన ప్రయాణంలో చెడూ, మంచి అన్నీ అనుభవించాం.

రాజకీయాధికార విషయంలో వలెనే సంస్కృతి సమస్య విషయంలోనూ సనాతన బూర్జువాలు పొరపాటు పడుతున్నారు. నూతన దశయొక్క చారిత్రక ప్రత్యేకతను వారెరుగరు. నూతన ప్రజాస్వామికం యొక్క లేక, కొత్త మూడు సూత్రాల యొక్క ప్రజా సంస్కృతినీ తోసి రాజంబున్నారు. బూర్జువా నిరంకుశత్వం వారి దృక్పథానికి పునాది.

అమెరికాలోనూ, యూరపులోనూ చదివి వచ్చిన కొంతమంది (ఒకకొంతమంది మాత్రమే) సంస్కృతి రంగంలోంచి కమ్యూనిస్టులను తుడిచిపెట్టే ప్రయత్నాల్లో సహాయం చేశారు. వారే నేడు కమ్యూనిస్టులను అరికట్టే వైఖరినీ, కమ్యూనిజాన్ని రూపుమాపే వైఖరినీ ప్రోత్సహిస్తున్నారు. కార్మిక కర్షకుల్లో సంస్కృతి పరిణామం, రాజకీయోత్సాహము, రావడం వారికిష్టంలేదు. కాని సనాతన బూర్జువాల యొక్క నిరంకుశ వైఖరి ప్రజల్లో పనిచేయడంలేదు. రాజకీయాల్లోవలెనే సంస్కృతిలోనూ, వారికృషి చవుగు దున్ని నశ్లాతున్నది. వారికి చైనాలోగాని, బైట ప్రపంచంలోగాని ఉండేపరిస్థితులు అనుకూలంగాలేవు. కాబట్టివారు సంస్కృతి రంగంలో నిరంకుశత్వాన్ని యింతటితో కట్టిపెడితే మంచిది.

అయితే సోషలిస్టు సంస్కృతిని స్థాపించ గోరడం సమంజసంగాదు. కమ్యూనిస్టుపార్టీ అంతిమ కార్యక్రమాన్ని వెంటనేఆచరణలోనికి తీసుకురావలసిన కనీసకార్యక్రమంతో కలగాపులగం చేయగూడదని తెలుసుకోలేని ఒక చిత్తక్రోధ (Confusion) వల్ల ఇలా సోషలిస్టు సంస్కృతిపైన దృష్టి

పోతుంది. కమ్యూనిస్టు దృక్పథమూ, కమ్యూనిస్టు పరిశీలనా పద్ధతి ప్రజాతంత్రయుగంలో జాతీయ విద్యా విధానాన్నీ, జాతీయ సంస్కృతీ నిర్మాణాన్ని సరిశీలించడంలో అర్థంచేసుకోవడంలో, నడపడంలో ఉపకరిస్తాయి.

సోషలిస్టు పునాదిగల జాతీయ సంస్కృతి సోషలిస్టు ఆర్థిక రాజకీయవ్యవస్థకు ప్రతిబింబంగా ఉండాలి. కాని, సోషలిస్టు ఆర్థిక రాజకీయవ్యవస్థను యిక ముందెప్పుడో నిర్మింపనున్నాము. ఇప్పటికి మటుకు సోషలిజంపై న ఆధారపడిన జాతీయ సంస్కృతిని నిర్మించడం అసంభవం.

అయితే యిదిగూడ సత్యాతి సత్యమే. ఏమంటే, చైనా విప్లవం, ప్రపంచ శ్రామిక విప్లవంలో ఒక భాగమైనట్లే, చైనా సంస్కృతీ విప్లవం ప్రపంచ సోషలిస్టు విప్లవ సంస్కృతీ ఉద్యమంలో ఒక భాగము, ఒక మిత్రమూనూ. అలాఅన్నంత మాత్రంచేత చైనా సంస్కృతి సోషలిస్టు సంస్కృతి గాబోదు. సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకమూ, జమిందారీ విధాన వ్యతిరేకమూ అయిన ఒక నూతన ప్రజా సంస్కృతి మాత్రమే. చైనా విప్లవాన్ని శ్రామిక నాయకత్వంనుండి విభజించలేము. అలాగే నేటిచైనా సంస్కృతిగూడా చైనా శ్రామిక విప్లవ నాయకత్వంక్రింద తప్ప పెంపొందలేదు. అంటే కమ్యూనిజం యొక్క నాయకత్వంక్రిందతప్ప పెంపొందదు. అయితే యీ నాయకత్వం నూతన ప్రజాస్వామిక యుగంలో, సామ్రాజ్యవాదానికీ, జమిందారీ విధానానికీ వ్యతిరేకమైన, ప్రజా రాజకీయ సంస్కృతీ విప్లవంయొక్క నాయకత్వమేగాని, సోషలిస్టు దశలో వుండవలసిన రాజకీయ సంస్కృతీ విప్లవ నాయకత్వం మాత్రంగాదు.

కాబట్టి నూతన సంస్కృతి యింకా నూతన ప్రజాస్వామిక సంబంధమైనదే. సోషలిస్టు సంబంధమైనదిగాదు. అయినప్పటికీ యూరోజున కమ్యూనిస్టు దృక్పథాన్నింకా యెక్కువగా ప్రచారంచేయాలి. మార్క్సు, లెనిన్, స్టాలిన్ శాలనింకా యెక్కువగట్టిగా అధ్యయనం చేయాలి. ఇది జరగకపోతే సోషలిస్టు దశలో చేనావిప్లవాన్ని నడపడ మసంభవమే కాకుండా నేటిచేనా విప్లవం జయప్రదం గావడమే అసంభవమౌతుంది.

కాబట్టి ప్రస్తుత జాతీయ సంస్కృతి సోషలిస్టు సంస్కృతిగాదు. మరి అది నూతన ప్రజాస్వామిక సంస్కృతి. ప్రజల యొక్క, సామ్రాజ్య వ్యతిరేక, జమిందారీ వ్యతిరేక సంస్కృతేగాని, పెట్టుబడిదారీ విధాన వ్యతిరేకమైన జమిందారీ సంస్కృతిగాదు. అందువల్ల మనం కమ్యూనిస్టుదృక్పథాన్ని, సోషలిస్టు ఆశయాన్ని ప్రజలకు విశదపరచడానికీ, నూతన ప్రజాస్వామికాన్ని స్థాపించడం కొరకు, వెన్స్టోటనే ఆచరించ వలసిన కార్యక్రమానికీ, భేదం తెలుసుకోవాలి. పరిశోధన, అధ్యయన, కార్యాచరణలలో కమ్యూనిస్టు పద్ధతికీ, నూతన ప్రజాస్వామికాన్ని స్థాపించడంకొరకు అవసరమైన జాతీయ ప్రబోధపద్ధతికీ భేదం గుర్తించాలి. ఈ రెండు పద్ధతులనూ కలగాపులగం చేయడం అంటే తప్పకుండా పొరపాటు పడడమే.

నూతన సంస్కృతియొక్క స్వభావం .

పై వివరణనుంచి మనం తెలుసుకోగలిగిందేమిటి ? ప్రస్తుత నూతన చైనా సంస్కృతి బూర్జువా ప్రాబల్యంలో ఉండేదిగాదు. శ్రామికవర్గంయొక్క సోషలిస్టు సంస్కృతి గాదు. నూతన చైనా సంస్కృతి అంటే ప్రజా సంస్కృతి దానిస్వభావం సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకతా, జమిందారీ వ్యతిరేకతానూ. దానికి మార్గదర్శి శ్రామికవర్గ సిద్ధాంతం- అంటే నూతన స్వరూపాన్ని పొందిన మూడు సూత్రాల ఉత్సాహం దాని ఆచరణకు ఆధారం.

ఆ నూతన ప్రజాస్వామికసంస్కృతి జాతి యంతటి సాత్తు. అది సామ్రాజ్యవాద నిర్బంధాన్ని ప్రతిఘటిస్తుంది. చైనా జాతీయ స్వాతంత్ర్యాన్ని, గౌరవాన్ని నిలుపుతుంది. ఆ సంస్కృతి మనజాతిది. ప్రత్యేక లక్షణాలన్నీ దానిలో మూర్తీభవన జాతియొక్క వించినవి. అంతేగాదు. ఇతరజాతుల యొక్క శ్రామిక, ప్రజాస్వామిక అభ్యుదయ ఉద్యమాలతో పోత్తుగలసి పరిస్పర ప్రభావపూర్వకమైన సంబంధాలతో నిత్యాభివృద్ధిని పొందుతూ నడుస్తుంది. ప్రపంచ అభ్యుదయ సంస్కృతి ఉద్యమంలో భాగమై పోతుంది.

చైనా విదేశాల అభ్యుదయ సంస్కృతి నుంచి చాల నేర్చుకోవలసిఉంది. ఒక్క శ్రామిక సంస్కృతినీ అభ్యుదయ ప్రజాస్వామిక సంస్కృతినేగాదు, మధ్యయుగ సంస్కృతిలో మనకుపయోగమైనదానిని గూడ తీసుకోవాలి. ఉదాహరణకు

పెట్టుబడిదారీ దేశాల ప్రాథమిక అభివృద్ధిదశలో వరిలిన సంస్కృతీ సంప్రదాయాలను మనం అందుకోవాలి. కాని విదేశీయమైనదానినంతా, గుడ్డిగా, విచక్షణలేకుండా గ్రహించరాదు. మన శరీరం ఆహారాన్నెలా జీర్ణం చేసుకుంటుందో అలా చేయాలి. ఆహారాన్ని ముందు సమలుతాము. తరువాత అది జీర్ణకోశంలో రెండు భాగాతాతుంది. ఒకభాగం నెత్తురులో కలిసిపోయి పుష్టినిస్తుంది. చెత్తయై నిరుపయోగమైన రెండవభాగం వెలుపలకు నెట్టివేయబడుతుంది.

“సంపూర్ణంగా పాశ్చాత్యవిధానాన్ని చేపట్టాల” నడం తప్ప. అన్ని విషయాలూ విదేశాలనుండి చాపచుట్టగా దిగుమతిచేయడంవల్లచెనాకు చాలా హానికలిగింది. మార్కెజాన్ని చెనాకు వరింపజేయడంలోగూడ కమ్యూనిస్టులు ఈవిధమైన జాగ్రత్తనే వహించాలి. మార్కెజాన్ని వర్తింపజేయడంలో మొండితనంగాని పరిస్థితులను నిర్లక్ష్యంజేయడంగాని పనికిరాదు. అలావర్తింపజేసిన మార్కెజం నిరుపయోగం, మార్కెజంలోని సార్వజనికమైన సత్యా లేవో గ్రహించి, వాటిని చెనావిప్లవంలో ప్రత్యక్ష కార్యాచరణకు వర్తింపజేయాలి. అంటే మార్కెజాన్ని ముందు చెనా జాతీయం చేయాలి, పరిస్థితులకు వర్తింపని మొండి మార్కెజాన్ని అనుసరించడమంటే, మార్కెజాన్ని, చెనావిప్లవాన్ని ప్టిది బొమ్మల్ని చేసిపెట్టడమేనన్నమాట. ఇలాంటిమార్కెజులకు విప్లవశిబిరంలోతావులేదు. చెనాసంస్కృతికి స్వకీయమైన రూపం ఉండాలి. స్వీయజాతీయ రూపం పుండాలి. జాతీయ

రూపము, నూతనప్రజాస్వామిక స్వభావము - నేటి ఇవీ మనచైనాసంస్కృతికి వుండవలసిన లక్షణాలు.

ఈ కొత్త ప్రజాస్వామిక సంస్కృతి శాస్త్రీయమైనది. జమిందారీ యుగాలనాటి మూఢనమ్మకాల నన్నింటినీ వ్యతిరేకిస్తుంది. అనుభవైక సిద్ధమైన దృక్పథాన్ని, భౌతిక పరిస్థితుల్లో ఏది సత్యమని అన్వేషించే దృక్పథాన్ని, సిద్ధాంతానికి ఆచరణకూ సమన్వయమున్న దృక్పథాన్ని అనుసరిస్తుంది. ఈ విషయంలో చూస్తే చైనా బూర్జువాల శాస్త్రీయ దృక్పథం, కొంతమంది అభ్యుదయ పరులైన బూర్జువా తత్వవేత్తల భౌతికవాదాన్నీ ప్రకృతి శాస్త్రదృక్పథాన్నీ జీర్ణంచేసుకున్నది. సామ్రాజ్యవాదానికి జమిందారీ విధానానికి మూఢ విశ్వాసాలకూ వ్యతిరేకంగా అభ్యుదయ శకుల సమిష్టి సంఘటనను నిర్మించడంలో జయంపొందింది. ఐతే జాగ్రత్త పుచ్చుకోవలసిందేమంటే, దీనిని మనకొత్త సంస్కృతితో సమన్వయంచేసేప్పుడు అభివృద్ధినిరోధకమైన మిథ్యావాదాన్ని ఏరూపంలో గూడా దగ్గరకు రానీయకూడదు.

కమ్యూనిస్టులు రాజకీయ కార్యాచరణకొరకు వివిధములైన మత విశ్వాసాలుగల వారితో కలసి పనిచేయవచ్చును. కాని వారి వేదాంతంతోగాని, మతంతోగాని, ఏ విధమైన సంబంధమూ ఉండకూడదు. చాలా దీర్ఘమైన జమిందారీ యుగంలో, చైనా మహాజ్వలమైన పురాతన సంస్కృతిని నిర్మించుకుంది. కాబట్టి నూతన సంస్కృతీ నిర్మాణంకొరకు తప్పని సరిగా పూర్వ సంస్కృతిలోని ప్రజాస్వామిక భాగాలను జీర్ణంచేసుకోవాలి. ఇలా చేయాలంటే ముందు ఉజ్వలమైన మన పురాతన సంస్కృతిపైన జమిందారీ పాలకవర్గం

పోగుచేసిన చెతన తా జాగ్రత్తగా రెల్లిపారేయాలి. అందులోనుంచి నిజంగా ప్రజాస్వామికమున్నూ, విప్లవకరమున్నూ, ఐన సంస్కృతినే సంగ్రహించాలి.

చైనాయొక్క నూతన రాజకీయాలూ, నూతన ఆర్థిక విధానమూ పూర్వరాజకీయ ఆర్థిక విధానాలనుండేవస్తాయి. కాబట్టి మనం మన సాంప్రదాయాన్ని గౌరవించాలి. పూర్వ చరిత్రను కాదను గూడదు. కాని మనచరిత్రను గౌరవించడమంటే దానికొక శాస్త్రీయ గౌరవాన్నీయడమే. మన పూర్వ సంస్కృతిని గౌరవించడమంటే మన ప్రకృతాన్ని కాదని, జమీందారీ విధానపు విషంతో సహా పూర్వపుదంతా మంచిదేనని పొగడటంగాదు. కాబట్టి ప్రజలకు, ముఖ్యంగా శత వయస్సువిద్యార్థులకు, వెనుకచూపుమాని ముందుకు చూడటం నేర్పాలి. ఈనూతన ప్రజాస్వామిక సంస్కృతి ప్రజలది. దీనిని ప్రజలలో నూటికి తొంభైమందిగాడిన్న కార్మిక కర్షకుల సేవలో ఉపయోగించాలి. క్రమేణా యీనూతన సంస్కృతి ప్రజలచేత మాది అనిపించుకోవాలి.

అనుభవరూపకంగా చెప్పాలంటే మన యెదుట ఉన్న బాధ్యత రెండుముఖాలూ ఉన్నది. ఒకవైపున విప్లవ కార్యశూరులకు తర్ఫీదివ్వాలి. మరోవేపున ప్రజలకు ప్రబోధం కలుగ జేయాలి. ఈరెంటినీ సమన్వయం చేసి మన జాతీయ సంస్కృతి అంతస్తును అభివృద్ధి చేయాలి. దానిని ప్రజలకు చేర్చే మార్గాలనుకూడా అభివృద్ధి చేయాలి. సంస్కృతి ప్రజల చేతుల్లో విప్లవాన్ని సాధించగల బలమైన ఆయుధంగావాలి.

విప్లవానికి పూర్వం, విప్లవ సంస్కృతి ప్రజలను సిద్ధాంతరీత్యా తయారుచెయ్యాలి. విప్లవం జరిగే కాలంలో

సంస్కృతీ రంగం మొత్తం విప్లవరంగంలోనే ఒక భాగమై పోతుంది. విప్లవ సంస్కృతీ సాధకులు ప్రజా శ్రేణులను నడిపి సేనానాయకులౌతారు. “విప్లవ సిద్ధాంతం లేకుండా విప్లవ కార్యాచరణ ఉండజాలద”ని లెనిన్ అన్నాడు. దీన్ని బట్టి విప్లవ కార్యాచరణకూ, ప్రజాసేవకూ విప్లవ సంస్కృతీ ఉద్యమం ఎంతముఖ్యమో స్పష్టమౌతుంది. కాబట్టి యీ జపాను వ్యతిరేక యుద్ధంలో అభ్యుదయ సంస్కృతీ సాధకు లందఃనీ ప్రత్యేక దశాలుగా ఏర్పరచాలి. ఈసాధకులు తమ సంస్కృతిని ప్రజలకివ్వక తమ సొంత సొత్తుగా అట్టిపెట్టు కుంటే వాళ్ళు నామ మాత్ర నాయకులుగానే ఉండిపోతారు. వాళ్ళు చేయగలిగిందేమీ ఉండదు. ఇది దృష్టిలో పెట్టు కుంటే, సంస్కృతి కంతటికీ ప్రజలేమూలం గాబట్టి ప్రజల యొక్క వాడుకభాషకు సాధ్యమైనంత దగ్గరగా ఉండేటట్లు వ్రాతభాషను కాలపరిస్థితుల ననుసరించి మార్చాలి.

ము గి ం పు

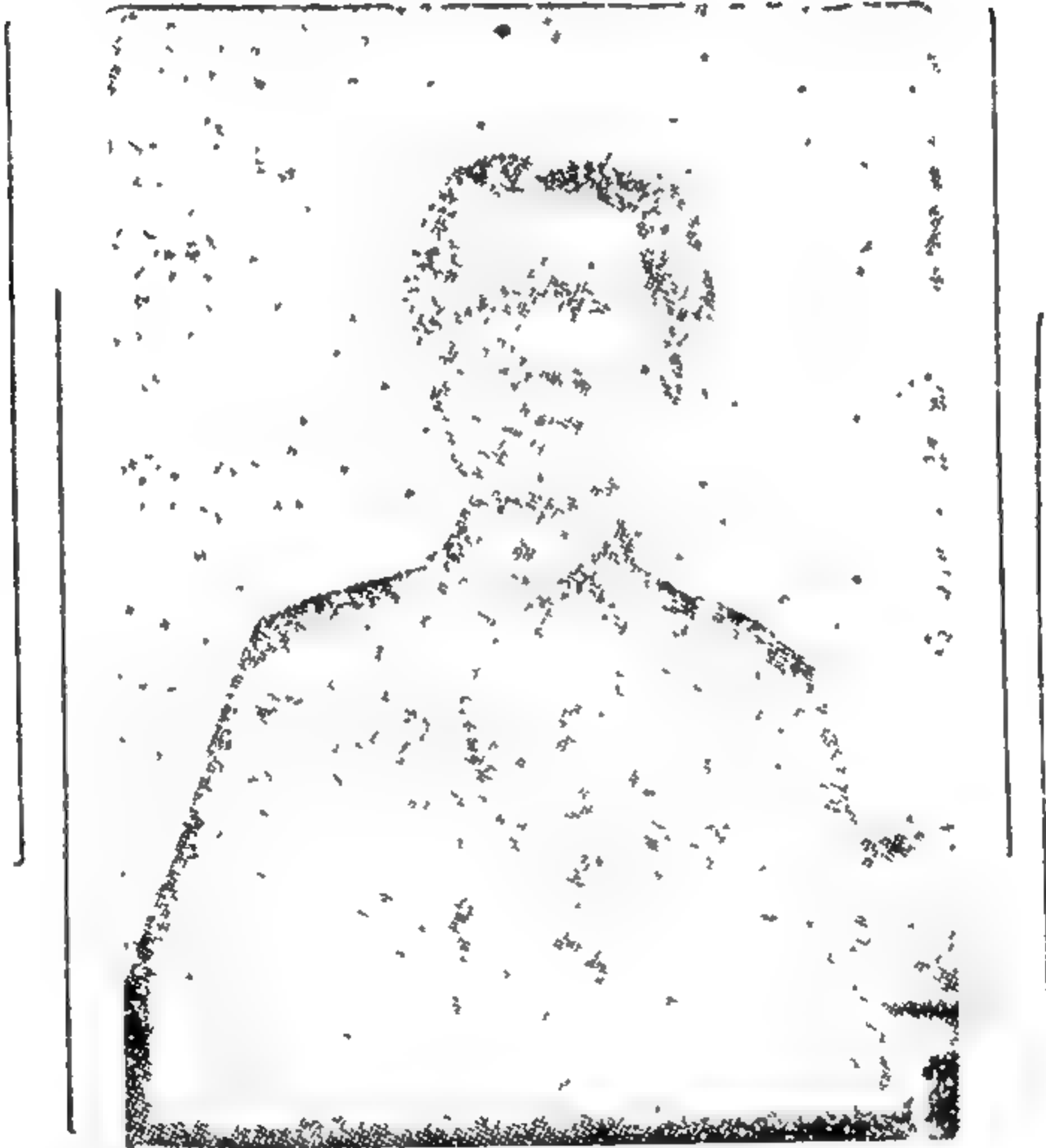
మన జాతీయ సంస్కృతియొక్క స్వభావం సామాజ్య వ్యతిరేకము, జమిందారీ వ్యతిరేకమూనూ. అలాంటిదే మన నూతనప్రజాస్వామిక సంస్కృతి. చైనా జాతియొక్క కొత్త మూడు సూత్రాల సంస్కృతి.

మన చైనాజాతియొక్క నూతన ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వ మహాసాధం స్వరూపంలోనూ, స్వభావంలోనూ గూడా, నూతన ప్రజాస్వామిక రాజకీయాలూ, నూతన ప్రజా స్వామిక ఆర్థిక విధానమూ, నూతన ప్రజాస్వామిక సంస్కృతీ- యీ మూటియొక్క కలయికయే. ఇలాంటి నూతన చైనానే మనం నిర్మించడానికి కృషిచేస్తున్నాం. ఇలాంటి మన చైనా

కొరకందరూ నిరీక్షిస్తున్నారు. ఈ నూతన చెనాకు
మా స్వాగతం. నూతన చెనాభాను దుదయిస్తున్నాడు.
హర్ష ధ్యానాలతో ఆహ్వానిస్తున్నాం.

పిడికిలినెత్తి ప్రతిజ్ఞ చేయవోయ్
నూతన చెనా మనదేనోయ్.

మాసె - టుంగ్ జీవితము



మాసె - టుంగ్ నేడు చెనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకుడు. 1893లో హ్యూనాన్ రైతుకుటుంబంలో పుట్టాడు. మావ్ (మాసె-టుంగ్) చిన్నతనంలోనే చెనాజాతీయోద్యమంలో ఆసక్తిచూపాడు. మంచూ నిరంకుశత్వాన్ని విదేశసా

ప్రమాజ్యవాదాన్ని పడగొట్టి స్వతంత్రం సంపాదించాలని ఉద్విఘ్నం చేశాడు.

చాంగ్ పాఠశాలలో చదువుతుండగా మాన్ విద్యాలయాల్లోనూ తన చైనా పాఠస్వతంత్రమితిని స్థాపించాడు. ఈ సమితి సభ్యులు చాలమంది నేడు కమ్యూనిస్టు పార్టీలో ప్రముఖవ్యక్తులైనారు. సియాంగ్ చియాంగ్ రిచ్యూ అనే విద్యార్థి ప్రతికను నడిపాడు. ఈ ప్రతికకు దక్షిణ చైనా విద్యార్థులలో చాలా పలుకుబడి వుండేది.

పాఠశాల వదిలిన తరువాత, వుపాధ్యాయుడుగా వుంటూనే, మాన్ రాజకీయాలలో పనిచేస్తూండేవాడు. 1917 రష్యను విప్లవం అతని హృదయాన్ని చాలాకదలించింది. అప్పటి నుంచీ కమ్యూనిజాన్ని చదివాడు. 1921లో చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీ ప్రారంభ సమావేశము జరిగినప్పుడు మాన్ చైనా కమ్యూనిస్టు పార్టీ హ్యూనాన్ రాష్ట్ర కమిటీ సభ్యుడైనాడు. 1922లో హ్యూనాన్ రాష్ట్రం మాన్ నాయకత్వం క్రింద విప్లవ ప్రజా ఉద్యమానికి కేంద్రమైంది.

అవి సన్ యత్ - సేన్ నాయకత్వం క్రింద కొమింటాంగు కమ్యూనిస్టు ఐక్యతకు దిరిగిన శుభదినాలు. రెండు పార్టీలూ చైనా ప్రజాస్వామిక విప్లవాన్ని జయప్రదంగా నడిపినవి. కాంటన్ నుంచి వెలువడే కొమింటాంగు పార్టీ వార ప్రతికకు మాన్ సంపాదకుడైనాడు. తరువాత కొంత కాలానికి కొమింటాంగు ప్రచారకళాఖ అధ్యక్షుడును, కొమింటాంగు కేంద్ర కమిటీ సహాయ సభ్యుడునూ అయినాడు. సన్ యత్ సేను చనిపోయింతరవాత కొమింటాంగులోని అభివృద్ధి నిరోధకులైన సభ్యులు కొంతమంది కొమింటాంగు కమ్యూనిస్టు పార్టీ

మధ్య వినాశకరమైన చీలికలుబెట్ట ప్రయత్నించారు కమ్యూనిస్టుపార్టీపైన దుమ్మెత్తిపోయ నారంభించారు. మావ్ చెనా కార్మిక కర్షకసైన్యం మొదటి దళాలను తయారు చేశాడు. 1931లో ఆగ్నేయ చెనాలో స్థాపించబడ్డ సోవియట్ చెనాకు మావ్ అధ్యక్షుడుగా ఎన్నుకోబడ్డాడు. అప్పుడు సర్వసైన్యాధ్యక్షుడుగా ఉన్న చూటేతో కలసి చెనా యెర్రసైన్యాలను సెడిపి చియాంగ్-కై-షేక్ కమ్యూనిస్టులను నాశనం చేయాలని చెనా సోవియట్లపై సాగించిన దండయాత్రలను ఓడించాడు.

1933 ప్రారంభంలోనే మావ్ చెనాపై జపానుదండయాత్ర చేయగల అపాయాన్ని గ్రహించాడు. అతని నాయకత్వంక్రిందనే కమ్యూనిస్టుపార్టీ, జపాను వ్యతిరేకయుద్ధంలో సమిష్టి కార్యాచరణకు రమ్మని చియాంగుకు సూచనలనంపింది. దేశాన్ని వినాశకరమైన అంతర్యుద్ధాన్నుంచి జపాను దురాక్రమణనుంచి కాపాడటానికి చెన్యాకమ్యూనిస్టుపార్టీ మావు నాయకత్వంక్రింద వాయువ్య దిక్కుకు, చరిత్రప్రసిద్ధమైన ఎర్రసైనిక “మహాప్రస్తానాన్ని” సాగించింది. అక్కడినుంచి దండెత్తి వస్తూన్న జపాను సైన్యాలను సులభంగా యెదుర్కొనవచ్చుననే ఉద్దేశం.

చాంగ్ సూ-లియాంగ్ తిరగ బడ్డాడు. అతని సైన్యాలు చియాంగ్-కై-షేకును ఖైదుచేశాయి; చంపబూనుకున్నాయి. కమ్యూనిస్టులే అతనిని ఖైదునుండి విడిపించారు. తద్వారా జపానువ్యతిరేక ఐక్యసంఘటనకు పునాది వేశారు. 1937లో ఐక్యసంఘటన సాధించబడ్డది.

మావ్ నాయకత్వంక్రింద చెనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ జపానును ఓడించేందుకు అభిమానధనులైన చెనా పుత్రులంద

రితో సహకారం చేస్తామని ప్రతిజ్ఞ చేసింది. మావ్ నాయకత్వంక్రింద చెనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఈ ప్రతిజ్ఞను హృదయపూర్వకంగా పాటించింది. కొమింటాంగులోని కొంతమంది జపాను అనుకూలురు ఐక్యతను భగ్నం చేయడానికి ఎంత రెచ్చగొట్టినా కమ్యూనిస్టుపార్టీ రెచ్చిపోలేదు. ఈనాడు ఎనిమిది లక్షల సభ్యత్వమూ ఐదులక్షల సాయుధ సైన్యమూ పది కోట్ల ప్రజలపై నాయకత్వమూ (ఇవి 1940 నాటి లెక్కలు) కలిగిన చెనా కమ్యూనిస్టుపార్టీ చెనా జయానికి కట్టని కంచుకోట. యుద్ధానంతరం చెనా నూతన ప్రజారాజ్యాన్ని నిర్మించగల మహాశక్తి. మావ్ యిలాంటి కమ్యూనిస్టుపార్టీకి మహా

నామోకుడు. పంచాయతీ
తలపాన గంధాలయం,
తలపాన గంధాలయం,
తలపాన గంధాలయం.





మహానా ఫౌండేషన్
పుస్తకాల పరిశీలనాపట్రిక

పుస్తకం సంఖ్య	10LA1083179
పుస్తకం పేరు	ప్రవాసానంద ప్రవాసానంద
తారీఖు	25/10/24
ముందు లభ్య	NO
వెనుక లభ్య	NO
మొత్తం పేజీలు	93
పేజీల పైకా పేజీలు	NO
భాగ పేజీలు	
లేని పేజీలు	NO
తయారు చేసినది	Mandani
పేజీలు విడదీసినది	Mandani
స్కాన్ చేసినది	Pravasananda
పరిశీల చేసినది	SANDHYA
పేజీలు సరిచూసినది	
ఫైండింగు చేసినది	
ప్యాకింగు చేసినది	
స్కాన్ చేయబడినది	NO
తప్పులు	NO
పరిస్థితి	Good